Документ подписан простой электронной подписью
Инфорация о владельце:
ФИО: Аксенов Сергей Леонидович
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.02.2016 09:15
Идентификатор ключа:
159e22ec4edaa8a694913d5c08c0b6671130587da9e1acf845343ffaf5ad101e

Министерство образования и науки Российской Федерации

автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Региональный финансово-экономический институт»

Кафедра гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

Утверждаю
Декан экономического факультета
_____ Ю.И. Петренко
«12» февраля 2016 г.

Рабочая программа дисциплины

«РИТОРИКА»

Направление подготовки: **38.03.02 Менеджмент**
Профиль: **Управление человеческими ресурсами**
Квалификация: **Бакалавр**

Факультет экономический
Очная и заочная формы обучения

Курск 2016

Рецензенты:

Векленко Василий Иванович, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента

Гранкин Владимир Филиппович, доктор экономических наук, профессор кафедры маркетинга

Рабочая программа дисциплины Б1.Б.14 «Риторика» [Текст] / сост. Т.В. Дорофеева; Региональный финансово-экономический институт. – Курск, 2016. – 42 с.

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 января 2016 г., № 7, с учетом профиля «Управление человеческими ресурсами».

Рабочая программа предназначена для методического обеспечения дисциплины основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, профиль «Управление человеческими ресурсами».

«12» февраля 2016 г.

Составитель: _____ Дорофеева Татьяна Викторовна, ст. преподаватель кафедры гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

© Дорофеева Т.В., 2016
© Региональный финансово-экономический институт, 2016

Лист согласования рабочей программы дисциплины «Риторика»

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент
Профиль: Управление человеческими ресурсами
Квалификация: Бакалавр

Факультет экономический
Очная и заочная формы обучения

2015/2016 учебный год

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры гуманитарных и общеобразовательных дисциплин, протокол № 7 от 12 февраля 2016 г.

И.о. зав. кафедрой _____ М.К. Яковлева

Составители: _____ Т.В. Дорофеева

Согласовано:

Начальник УМУ
_____ Ю.В. Кунина, «12» февраля 2016 г.

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки
_____ О.Н. Новикова, «12» февраля 2016 г.

Председатель методической комиссии по профилю
_____ Е.И. Черников, «12» февраля 2016 г.

Изменения в рабочей программе
дисциплины «Риторика»
на 2016 – 2017 уч. год

Утверждаю
Декан экономического факультета
_____ Ю.И. Петренко
« 29 » августа 2016 г.

Рабочая программа утверждена без изменений.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры гуманитарных дисциплин, протокол № 1 от «29» августа 2016 г.

Зав. кафедрой _____ Д.В. Силакова

Согласовано:

Начальник УМУ

_____ Ю.В. Кунина, «29» августа 2016 г.

Председатель методической комиссии по профилю

_____ Е.И. Черников, «29» августа 2016 г.

Изменения в рабочей программе
дисциплины «Риторика»
на 2017 – 2018 уч. год

Утверждаю
Декан экономического факультета
_____ Ю.И. Петренко
«28» августа 2017 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1) внесены изменения в кейс-измерители для проведения текущего контроля

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры гуманитарных дисциплин, протокол № 1 от «28» августа 2017 г.

Зав. кафедрой _____ Д.В. Силакова

Согласовано:

Начальник УМУ

_____ Ю.В. Кунина, «28» августа 2017 г.

Председатель методической комиссии по профилю

_____ Е.И. Черников, «28» августа 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 5

1. Цель и задачи изучения дисциплины 5

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы 5

3. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО 6

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 7

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий 7

Схема распределения учебного времени по видам учебной работы 7

Схема распределения учебного времени по семестрам и курсам 7

Тематический план 8

Содержание дисциплины 10

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 13

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине 17

7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины 18

Основная литература 18

Дополнительная литература 18

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины 20

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 22

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем 41

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине 42

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Риторика» является формирование представлений о значении языка как инструмента организации любой человеческой деятельности; передача знаний о практической роли языка в создании оптимальных форм общественных взаимодействий; формирование собственной речи как средства и способа выражения личности, основного орудия профессиональной деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- познакомить студентов с риторикой как наукой и практической дисциплиной;
- дать практическую, риторическую подготовку, сформировать основы речевого мастерства, развить навыки эффективного речевого поведения в актуальных ситуациях общения;
- формирование у студентов основных навыков ораторского искусства (техника подготовки речи, структура речи, произнесение речи, искусство полемики).

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации (ОПК-4).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные этапы развития риторики и ее разделы (З-1);
- основные правила создания речи (З-2);
- сущность и функции общения (З-3);
- структуру публичного выступления (З-4);
- стратегию и тактику введения спора (З-5);
- цели и задачи деловой беседы; отличия между деловой беседой и деловым совещанием (З-6).

Уметь:

- готовить выступления на заданную тему (У-1);
- анализировать и оценивать общение (У-2);
- реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата (У-3);
- пользоваться выразительными приемами и логическими законами при разработке выступления; вести спор (У-4);
- уметь применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности (У-5).

Владеть:

- навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке (В-1);
- навыками публичной и научной речи (В-2);
- навыками аргументации, ведения дискуссии (В-3);
- владеть навыками принимать ответственность за собственное развитие (В-4).

3. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Риторика» включена в базовую часть блока 1 ОПОП ВО.

К исходным требованиям, необходимым для изучения дисциплины «Риторика», относятся знания, умения и навыки, сформированные в школе в процессе изучения предметов «Русский язык», «Литература».

Обучающиеся могут использовать при изучении дисциплины знания, умения, навыки сформированные в ходе изучения таких дисциплин, как «Русский язык и культура речи», «Логика», «Паблик рилейшнз».

Изучение данной дисциплины является основой для последующего изучения дисциплины «Деловое общение»

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий

Схема распределения учебного времени по видам учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины при очной форме обучения – 5 зачетных единиц (180 академических часов)

Общая трудоемкость дисциплины при заочной форме обучения – 5 зачетных единиц (180 академических часов)

Схема распределения учебного времени по семестрам и курсам

Очная форма обучения

Виды учебной работы	Трудоемкость, час		
	4 сем.	**5 сем.**	**Всего**
Общая трудоемкость	72	108	**180**
Аудиторная работа	26	44	**70**
в том числе: лекции практические занятия	 10 16	 20 24	 **30** **40**
Самостоятельная работа	46	28	**74**
Промежуточная аттестация	+	36	**36**
в том числе зачет	+		
в том числе экзамен		36	**36**

Заочная форма обучения

Виды учебной работы	Трудоемкость, час		
	2 курс	**3 курс**	**Всего**
Общая трудоемкость	36	144	**180**
Аудиторная работа	4	10	**14**
в том числе: лекции практические занятия	 2 2	 2 8	 **4** **10**
Самостоятельная работа	28	125	**153**
Промежуточная аттестация	4	9	**13**
в том числе зачет	4		**4**
в том числе экзамен		9	**9**

Тематический план

Очная форма обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Общая трудоемкость, час	В том числе аудиторных			Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация
			всего	из них: лекц.	из них: практ.		
4 семестр							
1	Риторика как предмет изучения	20	6	2	4	14	
2	Основные сведения общей риторики	26	10	4	6	16	
3	Общение	26	10	4	6	16	
	Промежуточная аттестация (зачет)	+					+
	Итого за семестр	***72***	***26***	***10***	***16***	***46***	+
5 семестр							
4	Основы мастерства публичного выступления	24	16	8	8	8	
5	Эристика – диалектика - софистика	24	14	6	8	10	
6	Деловая беседа. Деловое совещание	24	14	6	8	10	
	Промежуточная аттестация (экзамен)	36					36
	Итого за семестр	***108***	***44***	***20***	***24***	***28***	***36***
	Итого	**180**	**70**	**30**	**40**	**74**	**36**

Заочная форма обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Общая трудоемкость, час	В том числе аудиторных			Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация
			всего	из них: лекц.	из них: практ.		
2 курс							
1	Риторика как предмет изучения	10	2	2		8	
2	Основные сведения общей риторики	10				10	
3	Общение	12	2		2	10	
	Промежуточная аттестация (зачет)	4					4
	Итого за курс	***36***	***4***	***2***	***2***	***28***	***4***
3 курс							
4	Основы мастерства публичного выступления	49	4	2	2	45	
5	Эристика – диалектика – софистика	37	2		2	35	
6	Деловая беседа. Деловое совещание	49	4		4	45	

	Промежуточная аттестация (экзамен)	9					9
	Итого за курс	***144***	***10***	***2***	***8***	***125***	***9***
	Итого	**180**	**14**	**4**	**10**	**153**	**13**

Содержание дисциплины

Тема 1.Риторика как предмет изучения

Место риторики в истории античной культуры. Риторический идеал античности. Риторика в системе других наук. Основные подходы к определению понятия «риторика». Становление и основные этапы развития риторики. Риторика в России. Понятие риторического идеала. Особенности русского риторического идеала. Общая и частные риторики. Цели и задачи дисциплины.

Литература:

Основная – 1,2,3.

Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.

Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;

http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/

Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.

Образовательные результаты: З-1, 2, 3; У-1; В-1.

Тема 2. Основные сведения общей риторики

Предмет общей риторики: законы и правила создания речевых произведений. Структура речевого акта: создатель (говорящий, пишущий) - речь (разные виды) – адресат (слушатель, читатель, аудитория). Образ ритора и личность говорящего. Традиционные разделы общей риторики в последовательности порождения и воплощения речи:

Инвенция – создание замысла речи относительно содержания;

Диспозиция – построение композиции частей содержания;

Элокуция – отбор уместных и выразительных слов; поиск индивидуального стиля речи.

Меморио – способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи;

Акцио – произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешность оратора. Последовательность оценки речи слушателями.

Литература:

Основная – 1,2,3.

Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.

Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;

http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/

Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.

Образовательные результаты: З-1, 2, 3; У-1; В-1.

Тема 3. Общение

Роль риторики в общении. Сущность, функции и средства общения. Виды и формы общения. Эффективность общения. Риторическая теория и риторическая практика как отражение общих закономерностей речевого поведения в процессе общения. Коммуникативная и речевая ситуация. Коммуниканты. Социальные и речевые роли общающихся. Мотив и цель

общения. Гармонирующее общение. Постулаты общения (Аристотель, Х.Грайс, Р.Лакофф и др.)

Дискурс как процесс речевого общения. Высказывание как единица общения, как продукт социального взаимодействия. Речевой жанр как типизированное высказывание.

Литература:
Основная – 1,2,3.
Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.
Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.
Образовательные результаты: З-1, 2, 3; У-1; В-1.

Тема 4. Основы мастерства публичного выступления

Ораторское искусство. Структура публичного выступления. Дискуссия. Дискуссионная речь. Эпидейктическая речь. Психологические основы публичного выступления. Подготовка к публичному выступлению. Требования к поведению говорящего. Мимика и жестикуляция оратора. Риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей.

Литература:
Основная – 1,2,3.
Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.
Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.
Образовательные результаты: З-1, 2, 3, 4; У-1, 2, 5; В-1, 4

Тема 5. Эристика – диалектика – софистика

Эристика – искусство спора. Диалектика – искусство нахождения истины. Софистика – искусство словесной манипуляции. Ведение спора. Причины и ситуации спора. Спор – ссора – конфликт – примирение. Спор – дискуссия – полемика – диспут. Речевые уловки и их корректность. Классификация уловок. Запрещенные приемы спора и способы их нейтрализации. Структура аргументации (тезис, аргументы, демонстрация). Виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение. Логические ошибки и уловки в споре. Социально-психологические аспекты спора.

Литература:
Основная – 1,2,3.
Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.
Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
Образовательные технологии, методы и формы обучения: дистанционные образовательные технологии, проблемная лекция, практическое занятие.

Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.
Образовательные результаты: З-1, 2, 3, 4; У-1, 2, 5; В-1, 4

Тема 6. Деловая беседа. Деловое совещание

Особенности служебно-делового общения. Цели, задачи и виды деловых бесед. Роль вопросов в деловой беседе. Структурная организация беседы. Деловое совещание, его виды. Особенности телефонной коммуникации, преимущества и недостатки.

Литература:
Основная – 1,2,3.
Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.
Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.
Образовательные результаты: З-4 – 6; У-1, 2, 4, 5; В-1 – 4.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Тема 1.Риторика как предмет изучения

Содержание самостоятельной работы: определить место риторики в истории античной культуры. Выделить основные подходы к определению понятия «риторика». Выделить основные этапы развития риторики. Дать характеристику риторики в России. Уяснить особенности русского риторического идеала. Назвать цели и задачи дисциплины.

Литература:

Основная – 1,2,3.

Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.

Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/

Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.

Образовательные результаты: З-1, 2, 3; У-1; В-1.

Формы контроля, оценочные средства: опрос, информационное сообщение, кейс-измерители, реферат.

Тема 2. Основные сведения общей риторики

Содержание самостоятельной работы: определить предмет общей риторики. Проанализировать структуру речевого акта: создатель (говорящий, пишущий) - речь (разные виды) – адресат (слушатель, читатель, аудитория). Образ ритора и личность говорящего. Традиционные разделы общей риторики в последовательности порождения и воплощения речи.

Литература:

Основная – 1,2,3.

Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.

Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/

Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.

Образовательные результаты: З-1, 2, 3; У-1; В-1.

Формы контроля, оценочные средства: опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, кейс-измерители, реферат.

Тема 3. Общение

Содержание самостоятельной работы: определить роль риторики в общении. Раскрыть сущность, функции и средства общения. Виды и формы общения. Эффективность общения. Проанализировать постулаты общения (Аристотель, Х.Грайс, Р.Лакофф и др.) Дать определение дискурсу как процессу речевого общения. Высказывание как единица общения, как продукт социального взаимодействия. Рассмотреть речевой жанр как типизированное высказывание.

Литература:

Основная – 1,2,3.
Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.
Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.
Образовательные результаты: З-1, 2, 3; У-1; В-1.
Формы контроля, оценочные средства: опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, кейс-измерители, реферат.

Тема 4. Основы мастерства публичного выступления

Содержание самостоятельной работы: дать определение ораторского искусства. Выделить структуру публичного выступления. Выяснить, что такое дискуссия, дискуссионная речь, эпидейктическая речь. Определить особенности подготовки к публичному выступлению. Сравнить риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей. Составить публичную речь по предложенной тематике.
Литература:
Основная – 1,2,3.
Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.
Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.
Образовательные результаты: З-1, 2, 3, 4; У-1, 2, 5; В-1, 4.
Формы контроля, оценочные средства : опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, контрольная работа, доклад.

Тема 5. Эристика – диалектика – софистика

Содержание самостоятельной работы: рассмотреть эристику – искусство спора, диалектику – искусство нахождения истины, софистику – искусство словесной манипуляции. Выяснить технологии ведения спора. Дать классификацию уловок в споре. Выделить структуру аргументации (тезис, аргументы, демонстрация). Определить виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение. Рассмотреть логические ошибки и уловки в споре.
Литература:
Основная – 1,2,3.
Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.
Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.
Образовательные результаты: З - 4 — 6; У-1, 2, 4, 5; В-1-4.
Формы контроля, оценочные средства: опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, кейс-измерители, реферат.

Тема 6. Деловая беседа. Деловое совещание

Содержание самостоятельной работы: выяснить особенности служебно-делового общения. Определить цели, задачи и виды деловых бесед. Определить роль вопросов в деловой беседе. Проанализировать структурную организацию беседы. Выяснить отличия между деловой беседой и деловым совещанием.

Литература:

Основная – 1,2,3.

Дополнительная – 1, 2, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22.

Интернет-ресурс: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx;
http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/

Формируемые компетенции: ОК-5, ОПК-4.

Образовательные результаты: З - 4 - 6; У-1, 2, 4, 5; В-1-4.

Формы контроля, оценочные средства: опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, ролевая игра, реферат/презентация.

Вопросы для самоконтроля по самостоятельно изученным темам

Тема: Риторика как предмет изучения

1. Место риторики в истории античной культуры.
2. Основные подходы к определению понятия «риторика».
3. Становление и основные этапы развития риторики.
4. Особенности русского риторического идеала.
5. Общая и частные риторики.

Тема: Основные сведения общей риторики

1. Предмет общей риторики: законы и правила создания речевых произведений.
2. Структура речевого акта: создатель (говорящий, пишущий) - речь (разные виды) – адресат (слушатель, читатель, аудитория).
3. Образ ритора и личность говорящего.

Тема: Общение

1. Роль риторики в общении.
2. Сущность, функции и средства общения.
3. Виды и формы общения.
4. Гармонирующее общение.
5. Постулаты общения (Аристотель, Х.Грайс, Р.Лакофф и др.)
6. Дискурс как процесс речевого общения.
7. Высказывание как единица общения, как продукт социального взаимодействия.
8. Речевой жанр как типизированное высказывание.

Тема: Основы мастерства публичного выступления

1. Ораторское искусство.
2. Структура публичного выступления.
3. Психологические основы публичного выступления.
4. Подготовка к публичному выступлению.
5. Риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей.

Тема: Эристика-диалектика-софистика

1. Эристика – искусство спора.
2. Диалектика – искусство нахождения истины.
3. Софистика – искусство словесной манипуляции.
4. Ведение спора.
5. Причины и ситуации спора.
6. Запрещенные приемы спора и способы их нейтрализации.
7. Логические ошибки и уловки в споре.
8. Социально-психологические аспекты спора.

Тема: Деловая беседа. Деловое совещание

1. Особенности служебно-делового общения.
2. Цели, задачи и виды деловых бесед.
3. Роль вопросов в деловой беседе.
4. Структурная организация беседы.
5. Деловое совещание, его виды.
6. Особенности телефонной коммуникации, преимущества и недостатки.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

См. Приложение №1 к рабочей программе.

7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Риторика Учебное пособие / – 6-е изд. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. – 560 с. [Электронный ресурс: доступ через ibooks.ru]
2. Риторика: учебник; Региональный финансово-экономический институт. – Курск, 2015. – 257 с. [Электронный ресурс: доступ через lib2.rfei.ru]
3. Риторика: практикум; Региональный финансово-экономический институт. – Курск, 2015. – 66 с. [Электронный ресурс: доступ через lib2.rfei.ru]

Дополнительная литература

1. Александров Д.Н. Основы ораторского мастерства, или в погоне за Цицероном: учебное пособие.- М.: Флинта, 2003 — 488 с.
2. Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс. [Текст] Учеб. пособ. .-М.: Флинта, 2011.-296 с.
3. Античные риторики. // Под ред. А.А.Тахо-Годи.- М., 1978.
4. Горобец Л.Н. «Педагогическая риторика»: теория и практика обучения студентов- нефилологов риторической компетенции (монография).- Армавир: РИЦ АГПУ, 2007. – 184 с.
5. Горобец Л.Н. Педагогическая риторика в системе профессиональной подготовки учителя-нефилолога. - // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена No9 (42): Психолого-педагогические науки (психология, педагогика, теория и методика обучения): Научный журнал. – СПб., 2011. – С. 132-144. (1, 1 п.л.)
6. Горобец Л.Н. Приёмы организации учебно-познавательной деятельности на уроках риторики. - // Русская словесность. – 2012. - No 2. – С. 63-65.
7. Зарифьян И.А. Общая и частная риторика в истории курса «Теория словесности» // Риторика. №1. С. 96–123.
8. Искусство словесной атаки. Практическое руководство.- 2011, 187 с.
9. Карстен Бредемайер. Черная риторика: власть и магия слова. - Альпина Бизнес Букс (М), 2012. - 184 с.
10. Леммерман Х. Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями.- М., 1997.
11. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию. — Кн. 1: В коей содержится Риторика…СПб.: Лань, 2013 — 158 с. [Электронный ресурс http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=6588]

12. Мурашов А.А. Культура речи учителя. [Текст] – М.: Московский психолого- социальный институт; Воронеж: Изд. НПО «МОДЭК», 2012. – 432 с.
13. Мурашов А.А. Педагогическая риторика. [Текст] – М.: Педагогическое общество России, 2011. – 480 с.
14. Основы речевой коммуникации / Черногрудова Е.П. - 2013. - 126 с.
15. Педагогическая риторика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / [Л. В. Ассуирова, Н. Д. Десяева, Т. И. Зиновьева и др.]; под ред. Н. Д. Десяевой. — 2- е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 256 с. — (Сер. Бакалавриат). http://www.academiamoscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_23509.pdf
16. Предмет риторики и проблемы ее преподавания. Доклады Первой Всероссийской конференции по риторике. Ред. В.И.Аннушкин, А.А.Волков, К.В.Карпюк.- М., 2007.
17. Риторика. Специализированный проблемный журнал. 1995 – 1997. №1 – 4
18. Риторика. Хрестоматия. Составитель В.И.Аннушкин.- Пермь, 1994
19. Риторика: учеб. / З.С. Смелкова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская; под ред. Н.А. Ипполитовой. – М.: Проспект, 2009. – 448 с.
20. Риторика: учитесь говорить правильно и красиво: учбеник / И.Б. Голуб.-М.:Издательство "Омега-Л", 2009. - 405 с.
21. Рождественский Ю.В. Теория риторики.- М., 1997.
22. Седнев А. Блестящее выступление: как стать успешным оратором. - изд-во «Питер», 2014 г. - 227 с. (Эл. ресурс. Доступ через ibooks.ru)
23. Чихачев В.П. Лекторское красноречие русских ученых XIX века. -М., 1987.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотека Регионального финансово-экономического института: http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx
2. Портал «Гуманитарное образование»: http://www.humanities.edu.ru
3. Федеральный портал «Российское образование»: http://www.edu.ru/
4. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»: http://school-collection.edu.ru/
5. Российская Государственная Библиотека: http://www.rsl.ru/
6. Научная электронная библиотека: http://txt.elibrary.ru/
7. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова: http://www.lib.msu.su/index.html
8. Национальная библиотека Украины имени В.И. Вернадского, Киев: http://www.nbuv.gov.ua/
9. Открытая русская электронная библиотека: http://orel.rsl.ru/index.shtml
10. Научная библиотека санкт-петербургского государственного университета: http://www.lib.pu.ru/
11. Фундаментальная библиотека СпбГПУ: http://www.unilib.neva.ru/rus/lib/
12. Русский гуманитарный Интернет-университет: http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/
13. Авторский сайт Игоря Родченко: http://rodchenko.ru/
14. Риторика: http://window.edu.ru/window/catalog?p_rubr=2.1.20
15. Российский общеобразовательный портал: http://historydoc.edu.ru/ – http://museum.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=&ob_no=13554
16. Руниверс (портал о российской истории и культуре): http://www.runivers.ru/ (портал содержит электронную факсимильную библиотеку, книги, изданные в России в XIX – начале XX века, по истории, труды русских философов, энциклопедии, сборники документов, карты, фотографии, которые были выведены из культурного оборота почти на столетие и не переиздавались более)
17. Онлайн Энциклопедия Кругосвет: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/RITORIKA.html
18. Психологос. Энциклопедия практической психологии: http://www.psychologos.ru/Риторика
19. Риторика. Видеолекции: http://yandex.ru/video/search?text=%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0&where=all&id=156125409-00
20. Живой журнал риторики: http://subscribe.ru/archive/economics.education.govori/200907/06182343.html
21. Георгий Хазагеров. Авторский сайт. Риторика vs. Стилистика: http://www.hazager.ru/pragmatica/69--vs-.html
22. Журнал «Общественные науки и современность»: http://www.ecsocman.edu.ru/ons/

23. Русский гуманитарный интернет-университет: http://www.i-u.ru/biblio/archive/krotov_kurs/00.aspx
24. Интернет-проект для филологов и учителей-словесников на базе Интернет журнала «Наше мнение»: http://schola-plus.ru/index.html

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания по изучению дисциплины представляют собой комплекс рекомендаций и объяснений, позволяющих бакалавру оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Известно, что в структуре учебного плана значительное время отводится на самостоятельное изучение дисциплины. В рабочих программах дисциплин размещается примерное распределение часов аудиторной и внеаудиторной нагрузки по различным темам данной дисциплины.

Для успешного освоения дисциплины бакалавр должен:

1. Прослушать курс лекций по дисциплине.
2. Выполнить все задания, рассматриваемые на практических занятиях, включая решение задач.
3. Выполнить все домашние задания, получаемые от преподавателя.
4. Решить все примерные практические задания, рассчитанные на подготовку к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации особое внимание следует обратить на следующие моменты:

1. Выучить определения всех основных понятий.
2. Повторить все задания, рассматриваемые в течение семестра.
3. Проверить свои знания с помощью тестовых заданий.

Для более глубокого усвоения студентом предмета, понимания основных проблем риторики можно порекомендовать следующее:

- работа с учебниками и специальной литературой, изучение публикаций в научных журналах;
- при работе с литературой следует вести запись основных положений (конспектировать отдельные разделы, выписывать новые термины и раскрывать их содержание);
- необходимо проработать ряд литературных источников и, прежде всего учебные пособия, в которых наиболее полно отражены и систематизированы узловые вопросы курса.

Изучение дисциплины должно завершиться овладением необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками. Этот результат может быть достигнут только после весьма значительных усилий. При этом важными окажутся не только старание и способности, но и хорошо продуманная организация труда студента. В первую очередь это правильная организация времени. При изучении дисциплины наименьшие затраты времени обеспечит следующая последовательность действий. Прежде всего, необходимо своевременно, то есть после сдачи экзаменов и зачетов за предшествующий семестр, выяснить, какой объем информации следует усвоить, какие умения приобрести для успешного освоения дисциплины, какие задания выполнить для того, чтобы получить достойную оценку. Регулярное посещение лекций и практических занятий не только

способствует успешному овладению профессиональными знаниями, но и помогает наилучшим образом организовать время, т.к. все виды занятий распределены в семестре планомерно, с учетом необходимых временных затрат.

Важнейшей частью работы студента-менеджера является изучение существующей практики риторики. Учебник, при всей его важности для процесса изучения дисциплины, как правило, содержит лишь минимум необходимых теоретических сведений. Вузовское образование предполагает более глубокое знание предмета. Кроме того, оно предполагает не только усвоение информации, но и формирование навыков исследовательской работы. Для этого необходимо изучать и самостоятельно анализировать статьи периодических изданий и Интернет-ресурсы, посвященные проблемам риторики.

Работу по конспектированию следует выполнять, предварительно изучив планы практических занятий и темы контрольных работ. В этом случае ничего не будет упущено и студенту не придется конспектировать источник повторно, тратя на это драгоценное время. Правильная организация работы, чему должны способствовать данные выше рекомендации, позволит студенту своевременно выполнить все задания, получить достойную оценку и избежать, таким образом, необходимости тратить время на переподготовку и пересдачу предмета.

Рекомендации по работе на лекционном занятии

На лекциях преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу. В ходе лекции бакалавр должен внимательно слушать и конспектировать лекционный материал.

Рекомендации для самостоятельной работы

Самостоятельная работа бакалавров – планируемая учебная, научно-исследовательская работа, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Цель самостоятельной работы бакалавра – научиться осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, изучить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Целью самостоятельной работы бакалавров по дисциплине является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками решения задач и теоретическим материалом по дисциплине. Самостоятельная работа способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению различных проблем.

В зависимости от конкретных видов самостоятельной работы, используемых в каждой конкретной рабочей программе, следует придерживаться следующих рекомендаций.

Одной из форм текущего контроля знаний студентов является контрольная работа. Контрольная работа подразумевает знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме.

Выполняя контрольную работу, необходимо внимательно ознакомиться с условиями заданий и написать развернутый и аргументированный ссылками на нормативные акты и литературу ответ. При написании контрольной работы необходимо проанализировать научную и учебную специальную литературу, действующие нормативно-правовые акты, публикации в периодической печати, судебную практику, статистические данные. В процессе выполнения работы необходимо подтверждать свои выводы цифровыми примерами, представленными в виде таблиц, диаграмм, графиков, а также примерами судебной практики. Как правило, контрольные работы проводятся на семинарском занятии.

Подготовка к написанию реферата предполагает поиск литературы и составление списка используемых источников, изложение мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу; формулирование основных аспектов проблемы.

Коллоквиум представляет собой одну из форм учебных занятий, ориентированную на определение качества работы с конспектом лекций, подготовки ответов к контрольным вопросам и др. Коллоквиумы, как правило, проводятся в форме мини-экзамена, имеющего целью уменьшить список тем, выносимых на основной экзамен, и оценить текущий уровень знаний бакалавров.

При подготовке к практикуму/лабораторной работе бакалаврам предлагается выполнить задания, подготовить проекты, составленные преподавателем по каждой учебной дисциплине.

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Семинарское занятие представляет собой такую форму обучения в учреждениях высшего образования, которая предоставляет студентам возможности для обсуждения теоретических знаний с целью определения их практического применения, в том числе средствами моделирования профессиональной деятельности. Семинарские занятия служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности бакалавров по изучаемой дисциплине. При наличии практических заданий по изучаемой дисциплине бакалавр выполняет все упражнения и задачи, подготовленные

преподавателем. Целью практического занятия является более углубленное изучение отдельных тем дисциплины и применение полученных теоретических навыков на практике.

Семинарское занятие не сводится к закреплению или копированию знаний, полученных на лекции. Его задачи значительно шире, сложнее и интереснее. Семинарское занятие одновременно реализует учебное, коммуникативное и профессиональное предназначение. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий.

Подготовка к практическим занятиям должна носить систематический характер. Это позволит бакалавру в полном объеме выполнить все требования преподавателя.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, альбомами схем и др. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью.

При подготовке к семинару бакалавры имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем бакалавры вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Следует иметь ввиду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару. Для получения более глубоких знаний бакалаврам рекомендуется изучать дополнительную литературу. Следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, альбомами схем и др.

Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью. В ходе работы студент должен применить приобретенные знания при обобщении теоретического и практического материала, продемонстрировать навыки грамотного изложения своих мыслей с использованием общеправовой и отраслевой терминологии.

Семинар (практическое занятие) предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Преподаватель формулирует цель занятия и характеризует его основную проблематику. Заслушиваются сообщения бакалавров. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Кроме того заслушиваются сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. Преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим бакалаврами. В целях контроля подготовленности бакалавров и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

В ходе практических занятий бакалавры под руководством преподавателя могут рассмотреть различные методы решения задач по дисциплине. Продолжительность подготовки к практическому занятию должна составлять не менее того объема, что определено тематическим планированием в рабочей программе. Практические занятия по дисциплине могут проводиться в различных формах:

1) устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия; 2) письменные ответы на вопросы преподавателя; 3) групповое обсуждение той или иной проблемы под руководством и контролем преподавателя; 4) заслушивания и обсуждение контрольной работы; 5) решение задач.

При работе необходимо не только привлечь наиболее широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним, привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживается автор и почему.

Рекомендации по работе с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть подготовки к семинарскому занятию, написанию эссе, реферата, доклада и т.п. Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх

этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Работа с литературой, как правило, сопровождается записями в следующих формах:

- конспект – краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью конспектирования является выявление логики, схемы доказательств, основных выводов произведения;
- план – краткая форма записи прочитанного, перечень вопросов, рассматриваемых в книге, статье, составление плана раскрывает логику произведения, способствует ориентации в его содержании;
- выписки – либо цитаты из произведения, либо дословное изложение мест из источника, способствуют более глубокому пониманию читаемого текста;
- тезисы – сжатое изложение основных мыслей и положений прочитанного материала;
- аннотация – очень краткое изложение содержания прочитанной работы, составляется после полного прочтения и осмысливания работы;
- резюме – краткая оценка прочитанного произведения, отражает наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом.

Конспектирование – дело очень тонкое и трудоёмкое, в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особицей, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Рекомендации к написанию реферата

Использование реферата в качестве промежуточного или итогового отчета студента о самостоятельном изучении какой-либо темы учебного

курса предполагает, прежде всего, установление целей и задач данной работы, а также его функциональной нагрузки в процессе обучения.

Реферат – это композиционно-организованное, обобщенное изложение содержания источника информации (в учебной ситуации – статей, монографий, материалов конференции, официальных документов и др., но не учебника по данной дисциплине). Тема реферата может быть предложена преподавателем или выбрана студентом из рабочей программы соответствующей дисциплины.

Возможно, после консультации с преподавателем, обоснование и формулирование собственной темы.

Тема реферата должна отражать проблему, которая достаточно хорошо исследована в науке. Как правило, внутри такой проблемы выбирается для анализа какой-либо единичный аспект.

Тематика может носить различный характер:

- межпредметный,
- внутрипредметный,
- интегративный,
- быть в рамках программы дисциплины или расширять ее содержание (рассмотрение истории проблемы, новых теорий, новых аспектов проблемы).

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников. Другими словами, реферат отвечает на вопрос «какая информация содержится в первоисточнике, что излагается в нем?».

Принимая во внимание, что реферат – одна из форм интерпретации исходного текста одного или нескольких первоисточников, следует сформулировать задачу, стоящую перед студентами: создать новый текст на основе имеющихся текстов, т.е. текст о тексте. Новизна в данном случае подразумевает собственную систематизацию материала при сопоставлении различных точек зрения авторов и изложении наиболее существенных положений и выводов реферируемых источников.

1. Требования к рефератам.

Прежде всего, следует помнить, что реферат не должен отражать субъективных взглядов референта (студента) на излагаемый вопрос, а также давать оценку тексту.

Основными требованиями к реферату считаются:

1. информативность и полнота изложения основных идей первоисточника;

2. точность изложения взглядов автора – неискаженное фиксирование всех положений первичного текста,

3. объективность – реферат должен раскрывать концепции первоисточников с точки зрения их авторов;

4. изложение всего существенного – «чтобы уметь схватить новое и существенное в сочинениях» (М.В. Ломоносов);

5. изложение в логической последовательности в соответствии с обозначенной темой и составленным планом;

6. соблюдение единого стиля – использование литературного языка в его научно-стилевой разновидности;

7. корректность в характеристике авторского изложения материала.

2. Виды рефератов.

По характеру воспроизведения информации различают рефераты репродуктивные и продуктивные.

Репродуктивные рефераты воспроизводят содержание первичного текста:

- реферат-конспект содержит в обобщенном виде фактографическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, о полученных результатах и возможностях их применения;
- реферат-резюме приводит только основные положения, тесно связанные с темой текста.

Продуктивные рефераты предполагают критическое или творческое осмысление литературы:

- реферат-обзор охватывает несколько первичных текстов, дает сопоставление разных точек зрения по конкретному вопросу;
- реферат-доклад дает анализ информации, приведенной в первоисточниках, и объективную оценку состояния проблемы.

По количеству реферируемых источников:

- монографические – один первоисточник;
- обзорные – несколько первичных текстов одной тематики.

По читательскому назначению:

- общие – характеристика содержания в целом; ориентация на широкую аудиторию;
- специализированные – ориентация на специалистов.

3. Этапы работы над рефератом.

1. Выбор темы.
2. Изучение основных источников по теме.
3. Составление библиографии.
4. Конспектирование необходимого материала или составление тезисов.
5. Систематизация зафиксированной и отобранной информации.
6. Определение основных понятий темы и анализируемых проблем.
7. Разработка логики исследования проблемы, составление плана.
8. Реализация плана, написание реферата.
9. Самоанализ, предполагающий оценку новизны, степени раскрытия сущности проблемы, обоснованности выбора источников и оценку объема реферата.
10. Проверка оформления списка литературы.
11. Редакторская правка текста.

12. Оформление реферата и проверка текста с точки зрения грамотности и стилистики.

4. Структура реферата.

В структуре реферата выделяются три основных компонента: библиографическое описание, собственно реферативный текст, справочный аппарат.

Библиографическое описание предполагает характеристику имеющихся на эту тему работ, теорий; историографию вопроса; выделение конкретного вопроса (предмета исследования); обоснование использования избранных первоисточников.

Собственно реферативный текст:

Введение – обоснование актуальности темы, проблемы; предмет, цели и задачи реферируемой работы, предварительное формулирование выводов.

Основная часть – содержание, представляющее собой осмысление текста, аналитико-синтетическое преобразование информации, соответствующей теме реферата.

Основную часть рекомендуется разделить на два-три вопроса. В зависимости от сложности и многогранности темы, вопросы можно разделить на параграфы. Чрезмерное дробление вопросов или, наоборот, их отсутствие приводят к поверхностному изложению материала. Каждый вопрос должен заканчиваться промежуточным выводом и указывать на связь с последующим вопросом.

Заключение – обобщение выводов автора, область применения результатов работы.

Справочный аппарат:

Список литературы – список использованных автором реферата работ (может состоят из одного и более изданий).

Приложения (необязательная часть) – таблицы, схемы, графики, фотографии и т.д.

Реферат как образец письменной научной речи

1. Качества научной речи.

Функциональные стили различаются:

- характером предаваемой информации;
- сферой функционирования;
- адресатом;
- использованием языковых средств различных уровней.

Главной коммуникативной задачей реферата является выражение научных понятий и умозаключений.

Реферат должен быть написан научным стилем, что предполагает:

- передачу информации научного характера;
- функционирование в образовательной среде;
- в качестве адресата преподавателя, т.е. специалиста, или студентов,
- заинтересованных в получении данной информации;

– демонстрацию характерных языковых особенностей письменной разновидности научно-учебного подстиля литературного языка.

Научный стиль обладает рядом экстралингвистических характеристик, или качеств:

– точность – строгое соответствие слов обозначаемым предметам и явлениям действительности (знание предмета и умение выбирать необходимую лексику);
– понятность – доступность речи для тех, кому она адресована (правильное использование терминов, иностранных слов, профессионализмов);
– логичность, последовательность – четкое следование в изложении логике и порядку связей в действительности (первоисточнике);
– объективность – отсутствие субъективных суждений и оценок в изложении информации;
– абстрактность и обобщенность – отвлеченность от частных, несущественных признаков;
– преобладание рассуждения как типа речи над описанием и повествованием;
– графическая информация наличие схем, графиков, таблиц, формул и т.п.

2. Особенности письменной научной речи

Письменная речь, в отличие от устной, подразумевает:

– определенную степень подготовленности к работе;
– возможность исправления и доработки текста;
– наличие композиции строения, соотношения и взаимного расположения частей реферата;
– выдержанность стиля изложения; строгое следование лексическим и грамматическим нормам.

Доминирующим фактором организации языковых средств в научном стиле является их обобщенно-отвлеченный характер на лексическом и грамматическом уровнях языковой системы.

Лексический уровень предполагает:

– использование абстрактной лексики, преобладающей над конкретной: мышление, отражение, изменяемость, преобразование, демократизация и т.п.;
– отсутствие единичных понятий и конкретных образов, что подчеркивается употреблением слов обычно, постоянно, регулярно, систематически, каждый и т.п.;
– преобладание терминов различных отраслей науки: лексикология, коммуникация, эмпиризм, гносеология, адаптация и т.п.;
– использование слов общенаучного употребления: функция, качество, значение, элемент, процесс, анализ, доказательство и т.п.;

- употребление многозначных слов в одном (реже двух) значениях: предполагать (считать, допускать); окончание (завершение), рассмотреть (разобрать, обдумать, обсудить) и т.п.;
- наличие специфических фразеологизмов: рациональное зерно, демографический взрыв, магнитная буря и т.п.;
- клиширование: представляет собой..., включает в себя..., относится к..., заключается в... и т.п.;
- преобладание отвлеченных существительных над однокоренными глаголами: взаимодействие, зависимость, классификация, систематизация и т.п.

Грамматический уровень:

- использование аналитической степени сравнения: более сложный, наиболее простой, менее известный и т.п. в отличие от эмоционально окрашенных: наиважнейший, сложнейший, ближайший и т.п.;
- преимущественное употребление глаголов 3 лица ед. и мн.ч. настоящего времени (реже 1 лица будущего времени сравним, рассмотрим): исследуются, просматривается, подразумевается, доказывает и т.п.;
- активность союзов, предлогов, предложных сочетаний: в связи..., в соответствии..., в качестве..., в отношении..., сравнительно с ... и т.п.;
- преобладание пассивных (страдательных) конструкций: рассмотрены вопросы,
- описаны явления, сделаны выводы, отражены проблемы и т.п.;
- выражение четкой связи между частями сложного предложения: следует сказать, что...; наблюдения показывают, что..., необходимо подчеркнуть, что... и т.п.;
- усиленная связующая функция наречий и наречных выражений: поэтому, итак, таким образом, наконец... и т.п.;
- осложнение предложений обособленными конструкциями: «Стремлением к смысловой точности и информативности обусловлено употребление в научной речи конструкций с несколькими вставками и пояснениями, уточняющими содержание высказывания, ограничивающими его объем, указывающими источник информации и т.д.».

Обобщая отличительные языковые особенности письменного научного стиля, можно сказать, что он характеризуется:

- употреблением книжной, нейтральной и терминологической лексики;
- преобладанием абстрактной лексики над конкретной;
- увеличением доли интернационализмов в терминологии;
- относительной однородностью, замкнутостью лексического состава;
- неупотребительностью разговорных и просторечных слов; слов с эмоционально-экспрессивной и оценочной окраской;
- наличием синтаксических конструкций, подчеркивающих логическую связь и последовательность мыслей.

Оформление реферата. Критерии оценки.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyr.

Работа должна иметь поля; каждый раздел оформляется с новой страницы.

Титульный лист оформляется в соответствии с установленной формой.

На первой странице печатается план реферата, включающий в себя библиографическое описание; введение, разделы и параграфы основной части, раскрывающие суть работы, заключение; список литературы; приложения.

В конце реферата представляется список использованной литературы с точным указанием авторов, названия, места и года ее издания.

Критерии оценки реферата.

1. Степень раскрытия темы предполагает:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полноту и глубину раскрытия основных понятий;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные
- точки зрения по рассматриваемому вопросу.

2. Обоснованность выбора источников оценивается:

- полнотой использования работ по проблеме;
- привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

3. Соблюдение требований к оформлению определяется:

- правильным оформлением ссылок на используемую литературу;
- оценкой грамотности и культуры изложения;
- владением терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдением требований к объему реферата;
- культурой оформления.

Защита реферата

Рефераты обычно представляются на заключительном этапе изучения дисциплины как результат итоговой самостоятельной работы студента. Защита реферата осуществляется или на аудиторных занятиях, предусмотренных учебным планом, или на зачете как один из вопросов билета (последнее определяется преподавателем).

Если реферат подразумевает публичную защиту, то выступающему следует заранее подготовиться к реферативному сообщению, а преподавателю и возможным оппонентам – ознакомиться с работой.

Реферативное сообщение отличается от самого реферата прежде всего объемом и стилем изложения, т.к. учитываются особенности устной научной речи и публичного выступления в целом. В реферативном сообщении содержание реферата представляется подробно (или кратко) и, как правило, вне оценки, т.е. изложение приобретает обзорный характер и решает коммуникативную задачу (передать в устной форме информацию, которая должна быть воспринята слушателями). Учитывая публичный характер высказываний, выступающий должен:

- составить план и тезисы выступления;
- кратко представить проблематику, цель, структуру и т.п.;
- обеспечить порционную подачу материала не в соответствии с частями, разделами и параграфами, а сегментировать в зависимости от новизны информации;
- соблюдать четкость и точность выражений, их произнесение; обращать внимание на интонацию, темп, громкость и т.п. особенности публичного выступления;
- демонстрировать подготовленный характер высказываний, допуская, как в любой другой устной речи, словесную импровизацию.

Рекомендации по написанию эссе

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Структура эссе определяется предъявляемыми требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др.

Эссе обычно имеет кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе надо учитывать следующее:

Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется мнение автора).

Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

Стиль изложения: эмоциональность, экспрессивность, художественность.

Правила написания эссе:

- из формальных правил можно назвать только одно – наличие заголовка;
- внутренняя структура может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок;
- аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

В качестве примера можете познакомиться с широко известными эссе И.А. Бунина («Недостатки современной поэзии»), Д.С. Мережковского («О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы»), К.Д. Бальмонта («Элементарные слова о символической поэзии»), В.Я. Брюсова («Ключи тайн»), Вяч. Иванова («Символизм как миропонимание»), А.А. Блока («О лирике»).

Учебно-методические указания к выполнению тестовых заданий

Тестовый контроль отличается от других методов контроля (устные и письменные экзамены, зачеты, контрольные работы и т.п.) тем, что он представляет собой специально подготовленный контрольный набор заданий, позволяющий надежно и адекватно количественно оценить знания обучающихся посредством статистических методов.

Все вышеуказанные преимущества тестового контроля могут быть достигнуты лишь при использовании теории педагогических тестов, которая сложилась на стыке педагогики, психологии и математической статистики. Основными достоинствами применения тестового контроля являются:

- объективность результатов проверки, так как наличие заранее определенного эталона ответа (ответов) каждый раз приводит к одному и тому же результату;
- повышение эффективности контролирующей деятельности со стороны преподавателя за счет увеличения её частоты и регулярности;
- возможность автоматизации проверки знаний учащихся, в том числе с использованием компьютеров;
- возможность использования в системах дистанционного образования.

Тест – инструмент, состоящий из системы тестовых заданий с описанными системами обработки и оценки результата, стандартной процедуры проведения и процедуры для измерения качеств и свойств

личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения.

Преимущество тестового контроля состоит в том, что он является научно обоснованным методом эмпирического исследования и в определенной сфере позволяет преодолеть умозрительные оценки знаний студентов. Следует отметить, что задания, используемые многими преподавателями и называемые ими тестовыми, на самом деле таковыми вовсе не являются. В отличие от обычных задач тестовые задания имеют четкий однозначный ответ и оцениваются стандартно на основе ценника. В самом простом случае оценка студента есть сумма баллов за правильно выполненные задания. Тестовые задания должны быть краткими, ясными и корректными, не допускающими двусмысленности. Сам же тест представляет собой систему заданий возрастающей трудности. Тестовый контроль может применяться как средство текущего, тематического и рубежного контроля, а в некоторых случаях и итогового.

Текущее тестирование осуществляется после изучения отдельной темы или группы тем. Текущее тестирование, прежде всего, является одним из элементов самоконтроля и закрепления слушателем пройденного учебного материала.

Виды тестовых заданий

Тестовое задание (ТЗ) может быть представлено в одной из следующих стандартизированных форм:

- закрытое ТЗ, предполагающее выбор ответов (испытуемый выбирает правильный ответ (ответы) из числа готовых, предлагаемых в задании теста);
- открытое ТЗ (испытуемый сам формулирует краткий или развернутый ответ);
- ТЗ на установление правильной последовательности;
- ТЗ на установление соответствия между элементами двух множеств.

Закрытое тестовое задание

Закрытое ТЗ состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых вариантов ответов, один или несколько из которых являются правильными. Тестируемый студент определяет правильные ответы из данного множества. Рекомендуется пять или шесть вариантов ответов, из которых два или три являются правильными.

Открытое тестовое задание

Открытое ТЗ имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов и требует самостоятельной формулировки ответа тестируемого. В качестве отсутствующих ключевых элементов могут быть: число, буква, слово или словосочетание. При формулировке задания на месте ключевого элемента необходимо поставить прочерк или многоточие.

Тестовое задание на установление правильной последовательности

ТЗ на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Тестовое задание на установление соответствия

ТЗ на установление соответствия состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Внутри каждой группы элементы должны быть однородными. Количество элементов во второй группе должно превышать количество элементов первой группы, но не более чем в 2 раза. Максимально допустимое количество элементов во второй группе не должно превышать 10. Количество же элементов в первой группе должно быть не менее двух.

Требования к тестовым заданиям

Для обеспечения адекватности оценки знаний тесты должны обладать следующими свойствами:

- тест должен быть **репрезентативным** с точки зрения изучаемого материала (ответы на вопросы, поставленные в тесте, не должны выходить за пределы данной учебной дисциплины);
- тест должен быть **уместным**: формулировка и состав вопросов должны соответствовать основной цели дисциплины (при тестировании по определенной теме вопросы должны соответствовать одной из основных задач дисциплины, упомянутых в программе курса);
- тест должен быть **объективным**, что заключается в неизбежности выбора правильного варианта ответа различными экспертами, а не только преподавателем, оставившим тест;
- тест должен быть **специфичным**, т.е. в тесте не должно быть таких вопросов, на которые мог бы ответить человек, не знающий данной дисциплины, но обладающий достаточной эрудицией;
- тест должен быть **оперативным**, что предусматривает возможность быстрого ответа на отдельный вопрос, поэтому вопросы формулируются коротко и просто и не должны включать редко используемые слова, конечно, если эти слова не являются понятиями, знание которых предусмотрено в учебной дисциплине.

Перечисленные свойства тестовых заданий обеспечивают необходимый качественный уровень проведения итогового контроля, к которому предъявляются следующие требования.

Процесс тестирования должен быть **валидным** (значимым), когда результаты подтверждают конкретные навыки и знания, которые экзамен подразумевает проверить.

Тестирование является **объективным**, если результаты не отражают мнения или снисходительность проверяющего.

Убедиться в **надежности** тестирования можно, если результаты повторно подтверждены последующими контрольными мероприятиями.

Эффективность тестирования определяется, если его выполнение и оценивание не занимает больше времени или денег, чем необходимо.

Тестирование можно считать **приемлемым**, если студенты и преподаватели воспринимают контрольное мероприятие адекватно его значимости.

Изучение динамики процесса проверки знаний с помощью тестов позволяет установить индивидуальное время тестирования для каждого конкретного набора тестовых заданий. Нередко время тестирования для различных дисциплин устанавливается одинаковым на основании некоторого стандарта, не принимая во внимание специфику конкретной дисциплины и ее раздела.

Указания по подготовке к зачету/экзамену

Формой итогового контроля знаний и умений, полученных в процессе изучения дисциплины является зачет и экзамен.

Экзамен (зачет) дает возможность преподавателю:

- выяснить уровень освоения студентами учебной программы дисциплины;
- оценить формирование у студентов определенных знаний и навыков их использования, необходимых и достаточных для будущей профессиональной деятельности;
- оценить умение студентов творчески мыслить и логически правильно излагать ответы на поставленные вопросы.

При подготовке к экзамену (зачету) необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др. Сдача экзамена и (или) зачета предполагает полное понимание, запоминание и применение изученного материала на практике. Для успешной подготовки к промежуточной аттестации студентам необходимо вновь обратиться к пройденному материалу. Литература для подготовки к экзамену (зачету) рекомендуется преподавателем, либо указана в рабочей программе по дисциплине.

При подготовке к промежуточной аттестации в качестве ориентира студент может использовать перечень контрольных вопросов для самопроверки. Подготовка ответов на эти вопросы позволит:

- выяснить уровень освоения студентами учебных программ;
- оценить формирование у студентов определенных знаний и навыков их использования, необходимых и достаточных для будущей профессиональной деятельности;
- оценить умение студентов творчески мыслить и логически правильно излагать ответы на поставленные вопросы.

Оценка знаний студентов должна опираться на строго объективные критерии, научно обоснованные педагогикой и обязательные для выполнения всех преподавателей.

Среди таких критериев важнейшими являются принципы подхода к оценке. В наиболее общем виде эти принципы можно представить следующим образом:

- глубокие знания и понимание существа вопроса, но не всех его деталей, а лишь основных;
- степень сознательного и творческого усвоения изучаемых наук как базы личных убеждений и полезных обществу действий;
- понимание сущности науки, места каждой темы в общем курсе и её связи с предыдущими и последующими темами;
- выделение коренных проблем науки и умение правильно использовать это знание в самостоятельной научной деятельности или практической работе по специальности.

Экзамен (зачет) может проводиться в устной, письменной форме и с применением тестов. Экзамен (зачет) проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал. По окончанию экзамена (зачета) преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы.

Студентам необходимо тщательно готовиться к итоговому экзамену. Процесс подготовки к итоговому экзамену начинается, по существу, с самого первого этапа изучения предмета. Он включает в себя самостоятельную работу над рекомендованной литературой. Как правило, он начинается за полтора-два месяца до экзаменационной сессии. Изучив и законспектировав рекомендованные источники, выполнив предусмотренные учебным планом письменные работы и имея рецензии на них, студент начинает непосредственную подготовку к экзамену с тщательной отработки курса в соответствии с требованиями учебной программы и выполнения рекомендаций преподавателя, данных в рецензии. На этом этапе студент должен повторить изученное по учебникам и учебным пособиям, личным конспектам, записям лекций и другим материалам. При этом особое внимание должно быть обращено на тщательную отработку тех конкретных вопросов и тем учебной программы, которые слабо усвоены.

При повторении материала перед итоговым экзаменом необходима самопроверка или взаимная проверка знаний. В этом случае по каждой теме надо еще раз хорошо продумать материал, найти соответствующие статьи из нормативных актов, подобрать примеры. Вполне себя оправдывает групповая взаимная проверка. Для этого рекомендуется собираться по 3-4 человека и проводить разбор вопросов по курсу. Экзамен проводится по билетам. Если какой-либо из поставленных в билете вопросов студенту кажется неясным, он может обратиться к преподавателю за разъяснением. Пользоваться наглядными пособиями, словарями или справочниками можно только с разрешения преподавателя. При подготовке к ответу, а также при ответе не обязательно придерживаться той последовательности вопросов, которая дана в билетах. Записи ответов лучше делать в виде развернутого плана, их можно дополнить цифрами, примерами, фактами, а также сослаться на необходимые нормативные акты и другие источники.

Ответ должен быть построен в форме свободного рассказа. Важно не только верно изложить соответствующее положение, но и дать его глубокое

теоретическое обоснование. При ответах надо избегать больших выступлений, отклонений от существа вопросов, но не следует вдаваться и в такую крайность, как погоня за краткостью. Такой ответ не раскроет содержания вопроса и не даст возможности преподавателю правильно судить о знаниях студента. После ответов на вопросы билета преподаватель может задать дополнительные вопросы, на которые студент обязан ответить.

Экзаменатор оценивает знания по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Все положительные оценки записываются в экзаменационную ведомость и зачетную книжку. Неудовлетворительные оценки проставляются в экзаменационную ведомость.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

При осуществлении образовательного процесса используется ряд информационных технологий обеспечения дистанционного обучения, включающий, но не исчерпывающийся, технологиями онлайн и оффлайн распространения образовательной информации (почтовая рассылка печатных материалов и бланков тестирования или электронных версий образовательных материалов на физических носителях, либо интерактивный доступ к материалам через интернет, доступ к электронно-библиотечным системам института и сторонних поставщиков), технологиями взаимодействия студентов с преподавателем (видео-лекции и семинары, групповые и индивидуальные консультации через интернет, индивидуальные консультации по телефону), технологиями образовательного контроля (интерактивные онлайн тесты в интернет, оффлайн тесты с использованием персональных печатных бланков).

Для реализации указанных технологий используется набор программного обеспечения и информационных систем, включающий, но не ограничивающийся, следующим списком.

- операционные системы Microsoft Windows (различных версий);
- операционная система GNU/Linux;
- свободный офисный пакет LibreOffice;
- система управления процессом обучения «Lete e-Learning Suite» (собственная разработка);
- система интерактивного онлайн тестирования (собственная разработка);
- система телефонной поддержки и консультаций сотрудниками колл-центра «Центральная служба поддержки» (собственная разработка);
- система онлайн видео конференций Adobe Connect;
- электронно-библиотечная система «Айбукс»;
- электронно-библиотечная система «Издательства «Лань»;
- интернет-версия справочника «КонсультантПлюс»;
- приложение для мобильных устройств «КонсультантПлюс: Студент»;
- иные ИСС.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

- Аудиторная база (лекционная аудитория, аудитория для проведения практических занятий, виртуальные классные комнаты на портале РФЭИ)
- Организационно-технические средства и аудиовизуальный фондовый материал, мультимедийное оборудование.
- Комплекты видеофильмов, аудиокниг, CD-дисков по проблемам дисциплины.
- Интернет.

Приложение 1

Риторика

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ

Перечень компетенций

ОК-5 - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОПК-4 - способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации.

Компетенции	Этапы освоения ОПОП ВО	
	Название этапа	Семестр
ОК-5	Промежуточный	4,5
ОПК-4	Промежуточный	4,5

Формирование компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Формируемые компетенции	Технологии формирования компетенций	Оценочные средства	
				Показатели и критерии оценки формируемой компетенции (ЗУВ)	Средства оценивания
1.	Риторика как предмет изучения	ОК-5, ОПК-4	Практические занятия, самостоятельная работа студента	З-1, 2, 3; У-1; В-1.	опрос, информационное сообщение, кейс-измерители, реферат.
2.	Основные сведения общей риторики	ОК-5, ОПК-4	Практические занятия, самостоятельная работа студента	З-1, 2, 3; У-1; В-1.	опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, кейс-измерители, реферат.

3	Общение	ОК-5, ОПК-4	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента	З-1, 2, 3; У-1; В-1.	опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, кейс-измерители, реферат.
4	Основы мастерства публичного выступления	ОК-5, ОПК-4	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента	З-1, 2, 3, 4; У-1, 2, 5; В-1, 4	опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, контрольная работа, доклад.
5	Эристика – диалектика - софистика	ОК-5, ОПК-4	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента	З - 4 — 6; У-1, 2, 4, 5; В-1-4	опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, кейс-измерители,реферат.
6	Деловая беседа. Деловое совещание	ОК-5, ОПК-4	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента	З - 4 — 6; У-1, 2, 4, 5; В-1-4	опрос, информационное сообщение, сравнительный анализ, ролевая игра, реферат/презентация

2. ОПИСАНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные этапы развития риторики и ее разделы (З-1);
- основные правила создания речи (З-2);
- сущность и функции общения (З-3);
- структуру публичного выступления (З-4);
- стратегию и тактику введения спора (З-5);
- цели и задачи деловой беседы; отличия между деловой беседой и деловым совещанием (З-6).

Уметь:

- готовить выступления на заданную тему (У-1);
- анализировать и оценивать общение (У-2);

- реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата (У-3);
- пользоваться выразительными приемами и логическими законами при разработке выступления; вести спор (У-4);
- уметь применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности (У-5).

Владеть:
- навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке (В-1);
- навыками публичной и научной речи (В-2);
- навыками аргументации, ведения дискуссии (В-3);
- владеть навыками принимать ответственность за собственное развитие (В-4).

Критерии оценивания компетенций

Уровень	Знания	Умения	Владения
Минимальный	З-1, З-2, З-3	У-1	В-1
Базовый	З-1, З-2, З-3, З-4	У-1, У-2, У-5	В-1, В-4
Повышенный	З-1, З-2, З-3, З-4, З-5, З-6	У-1, У-2, У-3, У-4, У-5	В-1, В-2, В-3, В-4

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кейс-измерители для проведения текущего контроля

1. **Проанализируйте** с точки зрения риторики окончание речи выдающегося реформатора, председателя Совета министров Российской империи П.А. Столыпина: «Все силы и законодателя, и правительства должны быть обращены к тому, чтобы поднять производительные силы единственного источника нашего благосостояния – земли. Применением к ней личного труда, личной собственности, приложением к ней всех, всех решительно народных сил необходимо поднять нашу обнищавшую, нашу слабую, нашу истощенную землю, так как земля – это залог нашей силы в будущем, земля – это Россия». Определите с точки зрения экономических реалий сегодняшнего дня, насколько актуальными являются положения реформы П.А. Столыпина.
2. **Разберите** несколько выступлений современных политиков, деятелей культуры, публичных юристов, известных бизнесменов и определите, насколько их речи соответствуют требованиям, предъявляемым риторикой.

3. **Проанализируйте** речь П.А. Столыпина и решите следующие задачи:

- определить тип красноречия;
- выделить основные элементы речи (введение, наррацию, конфирмацию, опровержение и т.д.), особое внимание обратив на опровержение аргументов программ партии левых и партии кадетов (партии народной свободы П.Н. Милюкова);
- установить те аргументы, которые использует П.А. Столыпин, определив их порядок;
- найти наиболее яркие примеры тропов и фигур;
- оценить актуальность речи с позиции сегодняшней экономической ситуации.

П.А. Столыпин

Речь об обустройстве быта крестьян и о праве собственности, произнесенная в Государственной думе 10 мая 1907 года

Господа члены Государственной думы! Прислушиваясь к прениям по земельному вопросу и знакомясь с ними из стенографических отчетов, я пришел к убеждению, что необходимо ныне же до окончания прений сделать заявление как по возбуждавшемуся тут вопросу, так и о предположениях самого правительства. Я, господа, не думаю представлять вам полной аграрной программы правительства. Это предполагалось сделать подлежащим компетентным ведомством в аграрной комиссии. Сегодня я только узнал, что в аграрной комиссии, в которую не приглашаются члены правительства и не выслушиваются даже те данные и материалы, которыми правительство располагает, принимаются принципиальные решения. Тем более я считаю необходимым высказаться только в пределах тех вопросов, которые тут поднимались и обсуждались. Я исхожу из того положения, что все лица, заинтересованные в этом деле, самым искренним образом желают его разрешения. Я думаю, что крестьяне не могут не желать разрешения этого вопроса, который для них является самым близким и больным. Я думаю, что и землевладельцы не могут не желать иметь своими соседями людей спокойных и довольных вместо голодающих и погромщиков. Я думаю, что и все русские люди, жаждущие успокоения своей страны, желают скорейшего разрешения того вопроса, который несомненно, хотя бы отчасти, питает смуту. Я поэтому обойду все те оскорбления и обвинения, которые раздавались здесь против правительства. Я не буду останавливаться и на тех нападках, которые имели характер агитационного напора на власть. Я не буду останавливаться и на провозглашавшихся здесь началах классовой мести со стороны бывших крепостных крестьян к дворянам, а постараюсь встать на чисто государственную точку зрения, постараюсь отнестись совершенно беспристрастно, даже более того, бесстрастно к данному вопросу. Постараюсь вникнуть в существо высказывавшихся мнений, памятуя, что

мнения, не согласные со взглядами правительства, не могут почитаться последним за крамолу. Правительству тем более, мне кажется, подобает высказаться в общих чертах, что из бывших здесь прений, из бывшего предварительного обсуждения вопроса ясно, как мало шансов сблизить различные точки зрения, как мало шансов дать аграрной комиссии определенные задания, очерченный строгими рамками наказ.

Переходя к предложениям разных партий, я прежде всего должен остановиться на предложении партии левых, ораторами которых выступили здесь прежде всего господа Караваев, Церетели, Волк-Карачевский и др. Я не буду оспаривать тех весьма спорных, по мне, цифр, которые здесь представлялись ими. Я охотно соглашусь и с нарисованной ими картиной оскудения земледельческой России. Встревоженное этим правительство уже начало принимать ряд мер для поднятия земледельческого класса. Я должен указать только на то, что тот способ, который здесь предложен, тот путь, который здесь намечен, поведет к полному перевороту во всех существующих гражданских правоотношениях; он ведет к тому, что подчиняет интересам одного, хотя и многочисленного, класса интересы всех других слоев населения. Он ведет, господа, к социальной революции. Это сознается, мне кажется, и теми ораторами, которые тут говорили. Один из них провозглашал государственную власть возвыситься в этом случае над правом и заявлял, что вся задача настоящего момента заключается именно в том, чтобы разрушить государственность с ее помещичьей бюрократической основой и на развалинах государственности создать государственность современную на новых культурных началах. Согласно этому учению, государственная необходимость должна возвыситься над правом не для того, чтобы вернуть государственность на путь права, а для того, чтобы уничтожить в самом горне именно существующую государственность, существующий в настоящее время государственный строй. Словом, признание национализации земли, при условии вознаграждения за отчуждаемую землю или без него, поведет к такому социальному перевороту, к такому перемещению всех ценностей, к такому изменению всех социальных, правовых и гражданских отношений, какого еще не видела история. Но это, конечно, не довод против предложения левых партий, если это предложение будет признано спасительным. Предположим же на время, что государство признает это за благо, что оно перешагнет через разорение целого, как бы там ни говорили, многочисленного, образованного класса земледельцев, что оно примирится с разрушением редких культурных очагов на местах, – что же из этого выйдет? Что, был бы, по крайней мере, этим способом разрешен, хотя бы с материальной стороны, земельный вопрос? Дал бы он или нет возможность устроить крестьян у себя на местах?

На это ответ могут дать цифры, а цифры господа, таковы: если бы не только частновладельческую, но даже всю землю без малейшего исключения, даже землю, находящуюся в настоящее время под городами, отдать в распоряжение крестьян, владеющих ныне надельною землею, то в то время, как в Вологодской губернии пришлось бы всего вместе с имеющимися ныне

по 147 десятин на двор, в Олонецкой по 185 десятин, в Архангельской даже по 1309 десятин, в 14 губерниях недостало бы и по 15, а в Полтавской пришлось бы лишь по 9, в Подольской всего по 8 десятин. Это объясняется крайне неравномерным распределением по губерниям не только казенных и удельных земель, но и частновладельческих. Четвертая часть частновладельческих земель находится в тех 12 губерниях, которые имеют надел свыше 15 десятин на двор, и лишь 1/7 часть частновладельческих земель расположена в 10 губерниях с наименьшим наделом, то есть по 7 десятин на один двор. При этом принимается в расчет вся земля всех владельцев, то есть не только 107 000 дворян, но и 490 000 крестьян, купивших себе землю, и 85 000 мещан, – а эти два последние разряда владеют до 17 000 000 десятин. Из этого следует, что поголовное разделение всех земель едва ли может удовлетворить земельную нужду на местах; придется прибегнуть к тому же средству, которое предлагает правительство, то есть к переселению; придется отказаться от мысли наделить землей весь трудовой народ и не выделять из него известной части населения в другие области труда. Это подтверждается и другими цифрами, подтверждается из цифр прироста населения за 10-летний период в 50 губерниях европейской России. Россия, господа, не вымирает; прирост ее населения превосходит прирост всех остальных государств всего мира, достигая на 1000 человек 15 в год. Таким образом, это даст на одну европейскую Россию всего на 50 губерний 1625 000 душ естественного прироста в год или, считая семью в 5 человек, 341 000 семей. Так что для удовлетворения землей одного только прирастающего населения, считая по 10 десятин на один двор, потребно было бы ежегодно 3500 000 десятин. Из этого ясно, господа, что путем отчуждения, разделения частновладельческих земель земельный вопрос не разрешается. Это равносильно наложению пластыря на засоренную рану. Но, кроме упомянутых материальных результатов, что даст этот способ стране, что даст он с нравственной стороны?

Та картина, которая наблюдается теперь в наших сельских обществах, та необходимость подчиняться всем одному способу ведения хозяйства, необходимость постоянного передела, невозможность для хозяина с инициативой применить к временно находящейся в его пользовании земле свою склонность к определенной отрасли хозяйства, все это распространится на всю Россию. Все и все были бы сравнены, земля стала бы общей, как вода и воздух. Но к воде и воздуху не прикасается рука человеческая, не улучшает их рабочий труд, иначе на улучшенные воздух и воду, несомненно, наложена была бы плата, на них установлено было бы право собственности. Я полагаю, что земля, которая распределилась бы между гражданами, отчуждалась бы у одних и предоставлялась бы другим местным социал-демократическим присутственным местом, что эта земля получила бы скоро те же свойства, как вода и воздух. Ею стали бы пользоваться, но улучшать ее, прилагать к ней свой труд с тем, чтобы результаты этого труда перешли к другому лицу, – этого никто не стал бы делать. Вообще стимул к труду, та пружина, которая заставляет людей трудиться, была бы сломлена. Каждый гражданин – а

между ними всегда были и будут тунеядцы – будет знать, что он имеет право заявить о желании получить землю, приложить свой труд к земле, затем, когда занятие это ему надоест, бросить ее и пойти опять бродить по белу свету. Все будет сравнено, – но нельзя ленивого равнять к трудолюбивому, нельзя человека тупоумного приравнять к трудоспособному. Вследствие этого культурный уровень страны понизится. Добрый хозяин, хозяин изобретательный, самой силою вещей будет лишен возможности приложить свои знания к земле.

Надо думать, что при таких условиях совершился бы новый переворот, и человек даровитый, сильный, способный силою восстановил бы свое право на собственность, на результаты своих трудов. Ведь, господа, собственность имела всегда своим основанием силу, за которою стояло и нравственное право. Ведь и раздача земли при Екатерине Великой оправдывалась необходимостью заселения незаселенных громадных пространств (голос из центра: «ого»), и тут была государственная мысль. Точно так же право способного, право даровитого создало и право собственности на Западе. Неужели же нам возобновлять этот опыт и переживать новое воссоздание права собственности на уравненных и разоренных полях России? А эта перекроенная и уравненная Россия, что, стала ли бы она и более могущественной и богатой? Ведь богатство народов создает и могущество страны. Путем же переделения всей земли государство в своем целом не приобретет ни одного лишнего колоса хлеба. Уничтожены, конечно, будут культурные хозяйства. Временно будут увеличены крестьянские наделы, но при росте населения они скоро обратятся в пыль, и эта распыленная земля будет высылать в города массы обнищавшего пролетариата. Но положим, что эта картина неверна, что краски тут сгущены. Кто же, однако, будет возражать против того, что такое потрясение, такой громадный социальный переворот не отразится, может быть, на самой целости России. Ведь тут, господа, предлагают разрушение существующей государственности, предлагают нам среди других сильных и крепких народов превратить Россию в развалины для того, чтобы на этих развалинах строить новое, неведомое нам отечество. Я думаю, что на втором тысячелетии своей жизни Россия не развалится. Я думаю, что она обновится, улучшит свой уклад, пойдет вперед, но путем разложения не пойдет, потому что где разложение – там смерть.

Теперь обратимся, господа, к другому предложенному нам проекту, проекту партии народной свободы. Проект этот не обнимает задачу в таком большом объеме, как предыдущий проект, и задается увеличением пространства крестьянского землевладения. Проект этот даже отрицает, не признает и не создает ни за кем права на землю. Однако я должен сказать, что и в этом проекте для меня не все понятно, и он представляется мне во многом противоречивым. Докладчик этой партии в своей речи отнесся очень критически к началам национализации земли. Я полагал, что он логически должен поэтому прийти к противоположному, к признанию принципа собственности. Отчасти это и было сделано. Он признал за крестьянами право неизменного, постоянного пользования землей, но вместе с тем он

гарантирует крестьянам ненарушимость их владений в будущем. Но раз признан принцип отчуждаемости, то кто же поверит тому, что, если понадобится со временем отчуждить земли крестьян, они не будут отчуждены, и поэтому мне кажется, что в этом отношении проект левых партий гораздо более искренен и правдив, признавая возможность пересмотра трудовых норм, отнятие излишка земли у домохозяев. Вообще, если признавать принцип обязательного количественного отчуждения, то есть принцип возможности отчуждения земли у того, у кого ее много, чтобы дать тому, у кого ее мало, надо знать, к чему это поведет в конечном выводе – это приведет к той же национализации земли. Ведь если теперь, в 1907 году, у владельца, скажем, 3000 десятин будет отнято 2500 десятин, и за ним останется 500 десятин культурных, то ведь с изменением понятия о культурности и с ростом населения он, несомненно, подвергается риску отнятия остальных 500 десятин. Мне кажется, что и крестьянин не поймет, почему он должен переселяться куда-то вдаль ввиду того только, что его сосед не разорен, а имеет по нашим понятиям культурное хозяйство. Почему он должен идти в Сибирь и не может быть направлен – по картинному выражению одного из ораторов партии народной свободы – на соседнюю помещичью землю? Мне кажется, ясно, что и по этому проекту право собственности на землю отменяется, она изъемлется из области купли и продажи. Никто не будет прилагать свой труд к земле, зная, что плоды его трудов могут быть через несколько лет отчуждены. Докладчик партии прикидывал цену на отчуждаемую землю в среднем по 80 рублей на десятину в европейской России. Ведь это не может поощрить к применению своего труда к земле, скажем, тех лиц, которые за землю год перед тем заплатили по 200–300 рублей за десятину и вложили в нее все свое достояние. Но между мыслями, предложенными докладчиком партии народной свободы, есть и мысль, которая должна сосредоточить на себе самое серьезное внимание. Докладчик заявил, что надо предоставить самим крестьянам устраиваться так, как им удобно. Закон не призван учить крестьян и навязывать им какие-либо теории, хотя бы эти теории и признавались законодателями совершенно основательными и правильными. Пусть каждый устраивается по-своему, и только тогда мы действительно поможем населению. Нельзя такого заявления не приветствовать, и само правительство во всех своих стремлениях указывает только на одно: нужно снять те оковы, которые наложены на крестьянство, и дать ему возможность самому избрать тот способ пользования землей, который наиболее его устраивает. Интересно еще в проекте партии народной свободы другое провозглашаемое начало. Это начало государственной помощи. Предлагается отнести на расходы казны половину стоимости земли, приобретаемой крестьянами. Я к этому началу еще вернусь, а теперь укажу, что оно мне кажется несколько противоречивым провозглашаемому принципу принудительного отчуждения. Если признать принудительное отчуждение, то как же наряду с этим признать необходимость для всего населения, для всего государства, для всех классов населения придти на помощь самой нуждающейся части населения? Почему

наряду с этим необходимо с этой целью обездолить 130 000 владельцев, и не только обездолить, но и оторвать их от привычного и полезного для государства труда? Но, может быть, господа, без этого обойтись нельзя?

Прежде чем изложить вам в общих чертах виды правительства, я позволю себе остановиться еще на одном способе разрешения земельного вопроса, который засел во многих головах. Этот способ, этот путь – это путь насилия. Вам всем известно, господа, насколько легко прислушивается наш крестьянин простолюдин к всевозможным толкам, насколько легко он поддается толчку, особенно в направлении разрешения своих земельных вожделений явочным путем, путем, так сказать, насилия. За это уже платился несколько раз наш серый крестьянин. […]

В настоящее время государство у нас хворает. Самой больной, самой слабой частью, которая хиреет, которая завядает, является крестьянство. Ему надо помочь. Предлагается простой, совершенно автоматический, совершенно механический способ: взять и разделить все 130 000 существующих в настоящее время поместий. Государственно ли это? Не напоминает ли это историю тришкина кафтана – обрезать полы, чтобы сшить из них рукава?

Господа, нельзя укрепить больное тело, питая его вырезанными из него самого кусками мяса; надо дать толчок организму, создать прилив питательных соков к больному месту, и тогда организм осилит болезнь; в этом должно, несомненно, участвовать все государство, все части государства должны прийти на помощь слабейшей его части, это может напоминать принципы социализма; но если это принцип социализма, то социализма государственного, который применялся не раз в Западной Европе и приносил реальные и существенные результаты. У нас этот принцип мог бы осуществиться в том, что государство брало бы на себя уплату части процентов, которые взыскиваются с крестьян за предоставленную им землю.

В общих чертах дело сводилось бы к следующему: государство закупало бы предлагаемые в продажу частные земли, которые вместе с землями удельными и государственными составляли бы государственный земельный фонд. При массе земель, предлагаемых в продажу, цены на них при этом не возросли бы. Из этого фонда получали бы землю на льготных условиях те малоземельные крестьяне, которые в ней нуждаются и действительно прилагают теперь свой труд к земле, и затем те крестьяне, которым необходимо улучшить формы теперешнего землепользования. Но так как в настоящее время крестьянство оскудело, ему не под силу платить тот сравнительно высокий процент, который взыскивается государством, то последнее и приняло бы на себя разницу в проценте, выплачиваемом по выпускаемым им листам, и тем процентом, который был бы посилен крестьянину, который был бы определяем государственными учреждениями. Вот эта разница обременяла бы государственный бюджет; она должна была бы вноситься в ежегодную роспись государственных расходов.

Таким образом вышло бы, что все государство, все классы населения помогают крестьянам приобрести ту землю, в которой они нуждаются. […]

Пробыв около 10 лет у дела земельного устройства, я пришел к глубокому убеждению, что в деле этом нужен упорный труд, нужна продолжительная черная работа. Разрешить этого вопроса нельзя, его надо разрешать. В западных государствах на это потребовались десятилетия. Мы предлагаем вам скромный, но верный путь. Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!

4. **Подготовьте** выступление на свободную тему (5-7 минут), представив работу по развёртыванию его плана от общего вида к плану в деталях.

Примечание 1.

Образец развития плана в общем виде к плану в деталях

Тема: «История возникновения риторического учения»

Тип речи: информационно-убеждающая.

Авторская позиция: риторика прошла длительный путь развития и сформировалась в самостоятельную дисциплину, имеющую свою теоретическую базу. В современном мире она занимает важное место, так как в демократическом обществе к каждому человеку предъявляется требование убедительно, ярко и правильно излагать свою позицию.

1. Вступление:

а) определения риторики;

б) задачи дисциплины;

в) основатели риторики.

2. Этапы развития риторического учения:

а) античный период;

б) возникновение риторики в России;

в) формирование риторики как учебной дисциплины;

г) риторика и революция 1917 года;

д) возрождение риторики в 80-е гг. 20 века.

3. Место риторики в современном мире:

а) её вхождение в систему классического образования;

б) роль в профессиональной деятельности менеджера и бухгалтера.

Вступление:

а) риторика – теория красноречия, ораторское искусство.

б) задача риторики – научить правильно говорить, ясно и убедительно излагать свою позицию, аргументировано доказывать её, делать выводы.

в) Аристотель как основатель теоретической риторики, Квинтиллиан – школярской.

Этапы развития риторического учения:

а) 2.500- тысячелетняя история существования риторики, древнегреческие и древнеримские ораторы;

б) связь русской риторики с устным народным творчеством, появление политической, дипломатической и церковной риторики(гомилетики);

в) начало 17 века – появление теории ораторского искусства, 1748г. –

первый учебник М.В.Ломоносова;

г) причины исчезновения риторики из цикла учебных дисциплин после 1917 года, связанные с развитием тоталитарного государства;

д) необходимость возрождения риторики как потребность демократического развития общества.

Место риторики в современном мире:

а) появление риторики в системе высшего и профессионального образования, потребности её изучения в связи с гуманитаризацией образования;

б) коммуникативные аспекты деятельности менеджера и бухгалтера: деловое общение, деловые переговоры, совещания, дискуссии.

Примечание 2.

Композиционное построение речи

Части выступления	Приёмы привлечения внимания
I. Вступление *Задачи:* -Пробудить интерес к теме предстоящего разговора; -Установить контакт; -Подготовить слушателей к восприятию выступления; - Обосновать постановку вопроса. *Основное условие – максимальная лаконичность.*	-Обращение; -Изложение цели выступления, обзор главных разделов темы; - Приём сопереживания; - Изложение парадоксальной ситуации; - Апелляция к интересам аудитории; - Приём соучастия; - Апелляция к событиям; - Апелляция к географическим или погодным условиям; - Апелляция к речи предыдущего оратора; - Апелляция к авторитетам или
II. Главная часть *Задачи:* - Последовательно разъяснить выдвинутые положения; - Доказать их правильность; - Подвести слушателей к необходимым выводам.	

III. Заключение *Задачи:* - Суммировать сказанное; - Повысить интерес к предмету речи; - Подчеркнуть значение сказанного; - Поставить задачи.	известным источникам; - Апелляция к личности оратора; - Юмористическое замечание; - Вопросы к аудитории; - Риторический вопрос; - Вопросно-ответный ход рассуждения.

5. Придумайте и разыграйте речевую ситуацию, чтобы она соответствовала следующим видам общения:
а) межличностное: словесное + несловесное, неофициальное;
б) публичное: словесное + несловесное, официальное;
в) групповое: несловесное, неофициальное.

6. Проанализируйте реальные образцы телерекламы с точки зрения эффективности их восприятия, попытайтесь создать эффективный вариант рекламы продукта с учетом специфики восприятия предлагаемой вами информации левым и правым полушариями головного мозга человека в соответствии с требованиями нового маркетинга.

7. Проанализируйте точку зрения одного из крупнейших русских специалистов по риторике Н.Ф. Кошанского: «Нигде столько не отражаются чувства души, как в чертах лица и взорах, благороднейшей части нашего тела. Никакая наука не дает огня очам и живого румянца ланитам, если холодная душа дремлет в ораторе... Телодвижения оратора всегда бывают в тайном согласии с чувством души, с стремлением воли, с выражением воли, с выражением голоса». Приведите примеры из своей практики, показывающие роль невербальных средств общения в той или иной ситуации.

8. Проанализируйте невербальное поведение нескольких наиболее известных телеведущих, выявите основные особенности и типичные ошибки в их невербальной коммуникации, разработайте «кодекс» языка тела, взглядов, жестов с учетом отличий невербального поведения мужчины и женщины.

9. Проанализируйте и обоснуйте свое согласие/ несогласие с точкой зрения известного французского мыслителя, автора «Опытов», Мишеля де Монтеня, который писал: «Я готов хоть целый день спокойно вести спор, если в нем соблюдается порядок. Я требую не столько силы и тонкости аргументов, сколько порядка... Но когда спор превращается в беспорядочную свару, я отхожу от сути дела и увлекаюсь формой, злюсь, раздражаюсь и начинаю

проявлять в споре упрямство, недобросовестность, высокомерие, а потом мне приходится за все это краснеть... Враждебное чувство вызывают в нас сперва доводы противников, а затем и сами люди. Мы учимся в споре лишь возражать, а так как каждый только возражает и выслушивает возражения, это приводит к тому, что теряется, уничтожается истина». Обоснуйте свою точку зрения.

10. Проанализируйте ироническое высказывание известного американского писателя Джеймса Фенимора Купера: «Приспособление фактов к доводам не всегда удобно и часто вызывает придирки, зато приспособление доводов к фактам – дело простое, нетрудное, обыденное и часто необходимое». Приведите конкретные примеры из сегодняшней жизни, когда известные люди поступают подобным образом.

11. Проанализируйте еще одно подобное высказывание того же автора: «Если люди приводят довод в защиту своих личных интересов, они будут отстаивать его до конца, пусть им даже придется утверждать, что черное – это белое». Проведите аналогичный анализ.

12. Проанализируйте следующий постулат нейролингвистического программирования: «В общении между людьми не бывает затруднений, неудач, поражений. Все результаты есть только выражение обратной связи». Насколько, с Вашей точки зрения, это положение является истинным? Попробуйте привести примеры, когда Вы пытались использовать его на практике.

13. Попытайтесь рассмотреть механизмы страхов перед публичным выступлением, разберите следующие конкретные ситуации: а) синдром мешающих рук; б) страх тонкого визгливого голоса; в) опасение забыть то, о чем собираетесь говорить; г) боязнь страшных глаз слушателя из пятого рядаи т.д..

14. Проанализируйте и оцените с точки зрения объективности следующее высказывание М.Ю. Лермонтова: «Нет ничего парадоксальнее женского ума: женщин трудно убедить в чем-нибудь, надо их довести до того, чтоб они убедили себя сами; порядок доказательств, которыми они уничтожают свои предубеждения, очень оригинален; чтоб выучиться их диалектике, надо опрокинуть в уме своем все школьные правила логики». Обоснуйте свою позицию.

15. Согласны ли Вы с мнением известного английского писателя Уильяма Уилки Коллинза, утверждавшего: «Женщины могут устоять перед любовью мужчины, перед его славой, перед его красивой внешностью, перед его богатством, но они не в силах устоять перед его красноречием, если только

оно обращено к ним»? Не кажется ли Вам, что Коллинз проявляет «мужской шовинизм»? Обоснуйте свою точку зрения.

16. Известный английский писатель Рафаэль Сабатини вкладывает в уста героини одного из своих романов следующие слова: «Я-то верю. Но я все-таки женщина. Мужчина, моя дорогая, устроен совершенно иначе. В своих рассуждениях он опирается на так называемую логику, что и служит источником всех человеческих ошибок». Можно ли рассматривать, по Вашему мнению, это высказывание как проявление «женского шовинизма»? На какие аргументы опирается ваша оценка?

17. Разбившись на группы, смоделируйте и обсудите проведение делового совещания, рассмотрите поведение руководителя в общении с сотрудниками, включая приветствие сотрудников, реакцию на опоздание коллег и сотрудников, уходящих с совещания без предупреждения.

18. Проанализируйте реакцию на предложение пройти в туалетную комнату. Обсудите вопросы: где женщина должна поправлять макияж, как она должна садиться в автомобиль, за стол в ресторане. Выскажите свою точку зрения на проблему курения на совещании и приеме и т. д.

19. Смоделируйте Вашу реакцию (попытавшись рационально обосновать ее) на поведение немецкого партнера, который, начиная общение с Вами, уберет в сейф факс, телефон и т. д.

20. Как Вы сможете объяснить поведение французского коллеги по бизнесу, который после длительных и упорных переговоров был готов подписать выгодный для него контракт, но неожиданно отказался сделать это, после того когда вы назвали сумму контракта в долларах или пресловутых у.е.?

21. Как Вы поступите, если Ваш руководитель на деловых переговорах предложит Вам, как женщине, входящей в делегацию, преподнести цветы женщине-коллеге из состава делегации японских бизнесменов?

22. Выпишите типичные этико-речевые формулы телефонной коммуникации.

Используя данный материал, подготовьтесь к ролевой игре «Презентация товара/услуги в ходе беседы по телефону».

Рекомендации:

- чётко сформулируйте своё предложение и произведите компактную презентацию товара/ услуги;
- наметьте алгоритм действий, направленных на уточнение и коррекцию содержания и формы контакта;
- установите баланс между рациональными и эмоциональными составляющими аргументации;

-определите содержание вопросов на заключительной стадии переговорного процесса;

-оформите устный контракт.

23. Сформируйте пары по выбору для выполнения ролей руководителя и претендента на вакантное место.

24. Подготовьте резюме (1 печатная страница) для прохождения собеседования.

25. Наметьте круг вопросов для организации деловой беседы.

Контрольная работа

1 вариант

Теоретическая часть.

1. Что такое спор? В чём заключается его ценность?
2. Что такое дискуссия и полемика? Назовите их отличительные и общие черты.
3. Какие виды аргументации чаще всего используются в споре? Дайте характеристику каждому виду.
4. Что такое ответ? Назовите виды ответов и критерии их правильности.

Практическая часть.

1. *Определите тип логической ошибки*:

- Наша бригада в этом квартале добилась больших успехов.
- Поздравляю. Как вам это удалось?
- Очень просто. Наша бригада всё время работала хорошо.
- А что значит работала хорошо?
- А то, что она добилась больших успехов.

2. *Определите виды вопросов*:

- Что вы знаете о глобальных проблемах человечества?
- Правда ли, что скоро наступит лето?
- Кто создал радио?

3. *Какой психологический довод использует Остап Бендер, обращаясь к жителям города:*

- Мой проект гарантирует вашему городу неслыханный расцвет производительных сил. Подумайте, что будет, когда турнир окончится и когда уедут все гости. Жители Москвы, стеснённые жилищным кризисом, бросятся в ваш великолепный город. Столица автоматически переходит в Васюки. Сюда приезжает правительство. Васюки переименовываются в Нью-Москву,

Москва – в Старые Васюки. Ленинградцы и харьковчане скрежещут зубами, но ничего не могут поделать. Нью-Москва становится элегантнейшим центром Европы и всего мира.

- Всего мира!!! – застонали оглушённые васюкинцы.

-Да! А впоследствии и вселенной. Шахматная мысль, превратившая уездный город в столицу земного шара, превратится в прикладную науку и изобретёт способы междупланетного сообщения. Из Васюков полетят сигналы на Марс, Юпитер и Нептун. Сообщение с Венерой сделается таким же лёгким, как переезд из Рыбинска в Ярославль. А там, как знать, может быть, лет через восемь в Васюках состоится первый в истории мироздания междупланетный шахматный конгресс!

2 вариант

Теоретическая часть.

1. Что такое вопрос? Каковы виды вопросов и критерии их постановки?
2. Что такое логические уловки? Приведите примеры.
3. Дайте общие рекомендации ведения спора.
4. Назовите типичные ошибки в аргументации.

Практическая часть

1. *Определите виды ответов*:

- Кто и когда выиграл Ледовое побоище? Ледовое побоище выиграл Александр Невский.
- Правда ли, что 1 апреля – День смеха? Да.
- Кто создал радио? Радио создал В.Жириновский.

2. *Определите, какой вид аргументации использован античным автором:*

Три вещи наблюдать должно в определении полном и совершенном. Во-первых, чтобы определение не было ни теснее, ни обширнее вещи определяемой; но чтобы было взаимообратное, например, всякий человек есть животное разумное. Всякое разумное животное есть человек.

Во-вторых, чтобы было ясно и кратко, только чтобы не было недостатка в нужном; т.е. чтобы оно состояло из ближайшего рода и удельной разности.

В-третьих, чтобы определение состояло из слов яснейших и известнейших, нежели вещь определяемая. Поелику неизвестное через неизвестное изъяснить не можно.

Посредством сих правил Логики составляют определение, которое есть следующее: определение есть вещь, состоящая из рода и удельной разности, через которую вопрошающему о сущности вещи ответствуется.

3.*Какой психологический довод использует Чичиков, разговаривая с Коробочкой:*

- Ну, видите ль? Так зато это мёд. Вы собирали его, может быть, около года с заботами, со старанием, хлопотами; ездили, морили пчёл, кормили их в погребе целую зиму, а мёртвые души – дело не от мира сего. Тут вы с своей стороны никакого не прилагали старания: на то была воля божия, чтоб они оставили мир сей, нанеся ущерб вашему хозяйству. Там вы получили за труд, за старание двенадцать рублей, а тут вы берёте ни за что, даром, да и не двенадцать, а пятнадцать, да и не серебром, а всё синими ассигнациями.

Научно-исследовательская работа

Тема 4. Основы мастерства публичного выступления. Риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей

Содержание работы: конспектирование первоисточников, портфолио – поиск и накопления информации, подготовка доклада.
Формируемые компетенции: ОК-5; ОПК-4.
Образовательные результаты: З-2; З-4; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.
Формы контроля, оценочные средства: доклад.

Тема 6. Деловая беседа. Деловое совещание

Содержание работы: Подготовка реферата / презентации.
Формируемые компетенции: ОК-5; ОПК-4.
Образовательные результаты: З-2; З-3; З-6; З-7; У-2;У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.
Формы контроля, оценочные средства: презентация, защита реферата.

Примерные темы рефератов/докладов

Тема: Риторика как предмет изучения

1. Соотношение в речи науки и искусства.
2. Неориторика – традиции и новаторство.
3. Демосфен – жизнь оратора.
4. Цицерон – древнеримский оратор.
5. Горгий и Сократ: учитель и ученик.

Тема: Основные сведения общей риторики

1. М. В. Ломоносов и античная традиция.
2. Гомилетика – церковное красноречие.
3. Классификация риторических речей в произведениях Аристотеля.
4. Основные особенности риторики Квинтилиана.
5. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств.
6. Русская риторика: Кошанский, Зеленецкий, Миртов.
7. Образ и личность оратора.

Тема: Общение

1. Теория диалога, его структура, роль в обществе.
2. Монолог, понятия и формы.
3. Искусство полемики и дискуссии.
4. Риторические рекомендации к ведению профессионального диалога

Тема: Основы мастерства публичного выступления

1. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств.
2. Обаяние оратора. Речевые нагрузки современного горожанина и проблема эффективности общения.
3. Словесные штампы: экономия сил или речевой мусор.
4. Роль композиции в искусстве построения речи.
5. Роль голоса и артикуляции в искусстве оратора.

Тема: Эристика-диалектика-софистика

1. Техника аргументации, эристика, диалектика, софистика.
2. Спор, полемика и дискуссия. Их место и роль в научной и общественной жизни.
3. Эристика.
4. Классификация ошибок рассуждения.
5. Правила рациональной дискуссии.

Тема: Деловая беседа. Деловое совещание

6. Искусство деловых переговоров
7. Искусство деловой презентации
8. Реклама как форма публичного выступления

Примерный перечень вопросов к зачету

1. История возникновения риторического учения.
2. Риторика как теория и практика эффективного убеждения. Значение риторики для современного бухгалтера.
3. Определение риторики, её задачи и основатели.
4. Взаимоотношение риторики и софистики.
5. Типы красноречия и виды речей.
6. Разделы классической риторики.
7. Виды речей, их характеристика.
8. Характеристика инвенции (выбор темы, формулировка авторской позиции, целей выступления). Инвенция как учение о нравах (этос), аргументах (логос), страстях (пафос). Правила инвенции.
9. Характеристика диспозиции (разработка плана, методы изложения материала, требования к вступлению и заключению).
10. Характеристика мемориа (виды запоминания материала).
11. Способы привлечения внимания аудитории.
12. Наррация как описание фактов в наиболее выигрышном свете. Правила наррации.
13. Вопросно-ответный комплекс. Виды вопросов и критерии их постановки.
14. Виды ответов и критерии их правильности.
15. Роль вопросов в деловой беседе.
16. Спор, его виды, их сходство и отличие.
17. Аргументация и её структура. Наилучший порядок риторических аргументов. Правила аргументов.
18. Виды аргументации.
19. Характеристика логических ошибок. Примеры.
20. Характеристика логических уловок. Примеры.
21. Виды социально-психологических уловок.
22. Основные этапы деловой беседы при приёме на работу.
23. Виды вопросов по функциям
24. Виды вопросов по содержанию.
25. Тропы слов.
26. Метафора, ее виды. Правила образования метафор. Место метафор в современной эффективной коммуникации.
27. Тропы украшений.
28. Фигуры прибавления.
29. Фигуры убавления. Фигуры расположения или перемещения.
30. Слушание как вид речевой деятельности. Виды слушания.

31. Невербальные средства общения.
32. Специфика жестов и мимики при общении у представителей различных народов.
33. Коммуникативные качества речи.
34. Специфика телефонного общения.
35. Общая характеристика делового этикета.
36. Особенности общения руководителя с подчиненными.
37. Специфика общения в рамках проведения делового совещания, приема и т.д.
38. Особенности национальных стилей общения. Общая характеристика.
39. Различия в общении между народами, относящимися к моноактивным, полиактивным либо реактивным культурам.
40. Особенности общения с женщиной и мужчиной.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ

Средства текущего контроля

Собеседование, опрос – средство оценивания компетенции, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»***, соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, студент должен дать исчерпывающие обоснованные ответы на вопросы преподавателя;

- для получения оценки ***«хорошо»,*** соответствующей базовому уровню освоения компетенций, студент должен дать обоснованные ответы на основные вопросы преподавателя, ответить на дополнительные и уточняющие вопросы;

- для получения оценки ***«удовлетворительно»,*** соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, студент должен дать ответы на основные вопросы преподавателя, допускаются некоторые недостатки по полноте и содержанию ответа, ответить не менее, чем на 2/3 дополнительных и уточняющих вопросов.

Кейс-измерители - основаны на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы.

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»,*** соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, работа студента должна соответствовать следующим

критериям: правильные, исчерпывающие, конкретные ответы на все поставленные в контрольной работе вопросы; хорошее владение терминологией; отсутствие принципиальных ошибок в ответах;

- для получения оценки ***«хорошо»,*** соответствующей базовому уровню освоения компетенций, работа студента должна соответствовать следующим критериям: безукоризненные ответы на вопросы при наличии одного неправильного ответа или при отсутствии ответа на один вопрос; грубые неточности и ошибки в каком-то одном ответе; наличие одного двусмысленного или предельно обобщенного ответа на вопрос;

- для получения оценки ***«удовлетворительно»,*** соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, работа студента должна соответствовать следующим критериям: наличие в ответах более двух принципиальных ошибок; поверхностный характер информации в ответе; несоответствие информации ответов постановке вопросов; неконкретность, двусмысленность ряда ответов на вопросы.

Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»,*** соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, студент должен выполнить не менее 90% контрольных заданий;

- для получения оценки ***«хорошо»,*** соответствующей базовому уровню освоения компетенций, студент должен выполнить от 80 до 89% контрольных заданий;

- для получения оценки ***«удовлетворительно»,*** соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, студент должен выполнить от 70 до 79% контрольных заданий.

Реферат – продукт самостоятельной занятия студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»,*** соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, реферат студента должен отвечать следующим требованиям: проблема раскрыта полностью, проведен анализ проблемы с использованием дополнительной литературы, информация последовательна и логически связана, представленные вывод обоснованы, использовано более 5 профессиональных терминов; реферат представлен с использованием компьютерных технологий (Power Point и др.); отсутствуют ошибки в представляемой информации; ответы на уточняющие вопросы даны с приведением примеров и пояснений.

- для получения оценки ***«хорошо»,*** соответствующей базовому уровню

освоения компетенций, реферат студента должен отвечать следующим требованиям: проблема раскрыта; проведен анализ без привлечения дополнительной литературы; не все выводы сделаны или обоснованы; информация последовательна и логически связана; использовано более 2 профессиональных терминов; реферат представлен с использованием компьютерных технологий (Power Point и др.); допущено не более 2 ошибок в представляемой информации; ответы на уточняющие вопросы полные и/или частично полные.

- для получения оценки ***«удовлетворительно»,*** соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, реферат студента должен отвечать следующим требованиям: проблема раскрыта не полностью; выводы не сделаны или не обоснованы; информация не систематизирована; использовано 1-2 профессиональных термина; реферат представлен без использования компьютерных технологий; допущены 3-4 ошибки в представляемой информации; ответы на элементарные уточняющие вопросы.

Доклад, устное выступление, информационное сообщение, сравнительный анализ – работа студента, при которой он самостоятельно готовит свое выступление в соответствии с требованиями и нормами того или иного вида устного выступления.

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»,*** соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, работа студента должна отвечать следующим критериям: тема доклада или выступления соответствует изучаемой дисциплине и является актуальной в рамках изучаемой дисциплины; использование современных компьютерных средств (Power Point и др.); приведены дополнительные источники по исследуемой проблеме; сделаны обоснованные выводы по проблеме; даны исчерпывающие ответы на дополнительные и уточняющие вопросы аудитории; произведенный сравнительный анализ логичен, выводы четкие и обоснованные;

- для получения оценки ***«хорошо»,*** соответствующей базовому уровню освоения компетенций, работа студента должна отвечать следующим критериям: тема доклада или выступления соответствует изучаемой дисциплине и является актуальной в рамках изучаемой дисциплины; использование современных компьютерных средств (Power Point и др.); отсутствуют дополнительные источники по исследуемой проблеме; сделаны обоснованные выводы по проблеме; даны ответы не менее, чем на две трети дополнительных и уточняющих вопросов аудитории; произведенный сравнительный анализ логичен, но выводы неполные, недостаточно четкие и обоснованные;

- для получения оценки ***«удовлетворительно»,*** соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, работа студента должна отвечать следующим критериям: тема доклада или выступления соответствует изучаемой дисциплине, является актуальной в рамках изучаемой дисциплины; частичное использование компьютерных средств (Power Point и др.); отсутствуют дополнительные источники по исследуемой

проблеме; сделанные выводы по проблеме не обоснованы и не подтверждены; даны ответы не менее, чем на половину дополнительных и уточняющих вопросов аудитории; произведенный сравнительный анализ не вполне логичен, выводы неполные, недостаточно четкие и обоснованные.

Деловая / ролевая игра – метод имитации принятия решений специалистов в различных производственных ситуациях, осуществляемый по заданным правилам группой людей или человеком с ПК в диалоговом режиме, при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределённости.

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»***, соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, деятельность студента должно отвечать следующим требованиям: высокий уровень креативной активности; поставленная задача выполнена полностью, проявление лидерских качеств, проведен анализ проблемы с предложенным правильным вариантом ее решения, действия последовательны и логически связаны; представленные выводы обоснованы;

- для получения оценки ***«хорошо»***, соответствующей базовому уровню освоения компетенций, деятельность студента должно отвечать следующим требованиям: средний уровень креативной активности, поставленная задача выполнена полностью, лидерские качества были проявлены незначительно, проведен анализ проблемы с предложенным правильным вариантом ее решения, однако действия не всегда последовательны и логически связаны; допущено не более 2 ошибок в представляемой информации; ответы на уточняющие вопросы полные и/или частично полные;

- для получения оценки ***«удовлетворительно»***, соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, деятельность студента должно отвечать следующим требованиям: низкий уровень креативной активности, поставленная задача не выполнена полностью, лидерские качества не были проявлены, действия не всегда последовательны и логически связаны; выводы не сделаны или не обоснованы; даныответы на элементарные уточняющие вопросы.

Презентация - набор слайдов и спецэффектов (слайд-шоу), а также раздаточный материал для аудитории, хранящийся в одном файле, предназначена для сообщения нужной информации об объекте в удобной для получателя форме.

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»,*** соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, работа студента должна соответствовать следующим критериям: количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 10-минутного выступления рекомендуется использовать не более 12 слайдов); презентация содержит ценную, полную, понятную информацию по теме проекта; текст на слайде представляет собой опорный конспект; иллюстрации хорошего качества

помогают наиболее полно раскрыть тему, не отвлекают от содержания; используются графики, схемы, таблицы; текст презентации читается легко; презентация не перегружена эффектами; выступающий свободно владеет содержанием; электронная презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его;

- для получения оценки ***«хорошо»,*** соответствующей базовому уровню освоения компетенций, работа студента должна соответствовать следующим критериям: количество слайдов немного не соответствует продолжительности выступления (для 10-минутного выступления рекомендуется использовать не более 12 слайдов); презентация содержит ценную, полную, понятную информацию по теме проекта; текст на слайде представляет собой опорный конспект; иллюстрации хорошего качества помогают наиболее полно раскрыть тему, не отвлекают от содержания; используются графики, схемы, таблицы; текст презентации читается легко; презентация не перегружена эффектами; присутствуют ошибки в оформлении слайдов и подаче информации; выступающий владеет содержанием; электронная презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его;

- для получения оценки ***«удовлетворительно»,*** соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, работа студента должна соответствовать следующим критериям: количество слайдов не соответствует содержанию и/или продолжительности выступления; презентация содержит ценную, полную, понятную информацию по теме проекта; текст на слайде представляет собой текст выступления; присутствуют ошибки в оформлении слайдов и подаче информации; выступающий свободно владеет содержанием; электронная презентация заменяет выступление.

Средства промежуточного контроля согласно учебному плану

Зачет – процедура, проводимая по установленным правилам для оценки знаний, умений и компетенций студента по учебной дисциплине.

Шкала оценки:

- для получения оценки «***зачтено***», соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, студент должен выполнить не менее 70% заданий к зачету.

Экзамен – Процедура, проводимая по установленным правилам для оценки знаний студента по учебному предмету (дисциплине).

Шкала оценки:

- для получения оценки ***«отлично»,*** соответствующей повышенному уровню освоения компетенций, студент должен продемонстрировать всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоить основную и быть знакомым с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Также студент должен усвоить взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, продемонстрировать творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- для получения оценки ***«хорошо»,*** соответствующей базовому уровню освоения компетенций студент должен продемонстрировать полное знание учебно-программного материала, успешно выполнить предусмотренные в программе задания, усвоить основную литературу, рекомендованную в программе. Также студент должен продемонстрировать систематический характер знаний по дисциплине и быть способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

- для получения оценки ***«удовлетворительно»,*** соответствующей минимальному уровню освоения компетенций, студент должен продемонстрировать знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, выполнить задания, предусмотренные программой, быть знакомым с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.